

Главе Курского района Курской области  
В. М. Рыжикову  
Россия, 305001, Курская область, г. Курск,  
ул. Белинского, д.21

## **Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы**

Независимый эксперт

Попов Владимир Викторович

(аккредитован распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации (свидетельство от 21.06. 2017 г. № 2751) в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов)

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза **Административного регламента Администрации Курского района Курской области по исполнению муниципальной функции «Осуществление муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования «Курский район»»** (далее - Регламент)

В представленном Проекте выявлены коррупциогенные факторы.

1. Положение абзаца, изложенного в подпункте 1.2.1 - «...в соответствии с должностными инструкциями и распоряжениями/приказами руководителя Уполномоченного органа, *а именно заместитель начальника отдела ЖКХ, ...*» противоречит положению абзаца подпункта 1.5.1 - «...в целях осуществления мероприятий по муниципальному контролю беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии распоряжения *начальника (заместителя начальника)* уполномоченного органа местного самоуправления...». Данное противоречие квалифицируется как коррупциогенный фактор – **нормативные коллизии**, что предусмотрено абзацем «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее-Методика).

2. В абзаце подпункта 1.5.1 изложено предписание о том, что Должностные лица при осуществлении муниципального контроля *«...имеют пра-*

во:...» ... «...при выявлении нарушений требований статей 28, 56, 64 Закона Курской области от 04.01.2003 № 1-ЗКО «Об административных правонарушениях в Курской области» *составлять протокол об административном правонарушении* в соответствии с частью 3 статьи 1.3.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ...». Однако в подпункте 1.5.2, обязанность должностных лиц составлять протокол об административном правонарушении не получила своего закрепления. Из соотношения этих формулировок вытекает, что должностное лицо имеет право (при выявлении административного правонарушения) составлять протокол об административных правонарушениях, но не обязан этого делать. Данное несоответствие квалифицируется как коррупциогенный фактор – **определение компетенции по формуле «вправе»**, что предусмотрено абзацем «б» пункта 3 Методики.

3. Из толкования последнего абзаца подпункта 1.5.1 усматривается, что должностные лица (при осуществлении муниципального контроля) имеют право «...*пользоваться иными правами, предоставленными действующим законодательством*...». Формулировка отмеченного положения свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора - **широта дискреционных полномочий** (абзац «а» пункта 3 Методики). Указанное нормативное положение не регулирует конкретных правовых отношений и не функционирует в целях Регламента, а только предоставляет необоснованно широкие пределы усмотрения для должностных лиц.

4. В нормативном положении абзаца 13 подпункта 1.5.2 изложено предписание о том, что при осуществлении муниципального контроля должностные лица обязаны «... перед началом проведения выездной проверки по просьбе руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя ознакомить их с положениями административного регламента (*при его наличии*), в соответствии с которым проводится проверка». Из толкования указанного предписания усматривается коррупциогенный фактор - **нормативные коллизии**, (абзац «и» пункта 3 Методики).

Прежде всего, наличие действующего Регламента подтверждается фактом его утверждения постановлением Администрации Курского района Курской области № 1352 от 01.06.2017 г.

Из нормативных предписаний статьи 14 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» усматривается, что проверка проводится на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа муниципального контроля, в котором указывается «...перечень административных регламентов по осуществлению государственного контроля (надзора), осуществлению муниципального контроля».

Помимо этого, из абзаца 6 статьи 18 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, усматривается, что должностные лица органа местного самоуправления обязаны «предоставлять руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю, присутствующим при проведении проверки, информацию и документы, относящиеся к предмету проверки».

5. Из толкования смысла абзаца 17 подпункта 1.5.2 усматривается, что при осуществлении муниципального контроля должностные лица органа местного самоуправления *обязаны* на период действия срока приостановления проведения проверки *приостановить* связанные с указанной проверкой «...действия органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля на территории, в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях, на иных объектах субъекта малого предпринимательства...». Аналогичное замечание относится к: абзацу 11 подпункта 1.5.3, абзацам 3 и 4 подпункта 1.6.1.

В данных нормативных положениях усматриваются коррупциогенные факторы - **принятие нормативного правового акта за пределами компетенции** (абзац «д» пункта 3 Методики). В соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Следовательно, органы местного самоуправления не имеют право принимать нормативные решения за пределами своей компетенции, которые касаются полномочий органов государственной власти.

6. В абзаце 3 подпункта 2.1.4, в пункте 5.6 и подпунктах 5.6.1, 5.6.2 Регламента употребляется термины «заявителя», «заявителем», «заявителей», что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора - **нормативные коллизии** (абзац «и» пункта 3 Методики).

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» заявитель - физическое или юридическое лицо обратившиеся в орган, предоставляющий государственные услуги, или в орган, предоставляющий муниципальные услуги. Настоящий Регламент регулирует отношения, связанные с исполнением муниципальной функции «Осуществление муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования «Курский район».

7. В подпункте 3.5.16 содержится формулировка нормативного предписания: «...О проведении внеплановой выездной проверки, за исключением внеплановой выездной проверки, основания проведения которой *указаны в части 3 пункта 3.5.1.* настоящего административного регламента, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель уведомляются...» в которой усматривается наличие коррупциогенного фактора - **нормативные колли-**

**зии** (абзац «и» пункта 3 Методики). В тексте Регламента нет части 3 пункта 3.5.1.

8. В подпункте 5.7.2 содержится формулировка «...В *исключительных случаях*, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации, Руководитель Уполномоченного органа, либо уполномоченное на то лицо *вправе продлить* срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение», которая свидетельствует о наличии двух коррупциогенных факторов - - **широта дискреционных полномочий** (абзац «а» пункта 3 Методики) и - **определение компетенции по формуле «вправе»** (абзац «б» пункта 3 Методики).

Термин «исключительных случаях» носит оценочный характер и устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил. Термин «вправе» устанавливает диспозитивные возможности совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается:

1. В абзаце, изложенном в подпункте 1.2.1 слова «руководителя Уполномоченного органа, а именно заместитель начальника отдела ЖКХ» внести изменение (формулировку), заменить словами: «...начальника (заместителя начальника) уполномоченного органа местного самоуправления...».

2. В подпункт 1.5.2 включить отдельный абзац следующего содержания: «при выявлении нарушений требований статей 28, 56, 64 Закона Курской области от 04.01.2003 № 1-ЗКО «Об административных правонарушениях в Курской области» составлять протокол административном правонарушении и направлять материалы дела по подведомственности для решения вопроса о привлечении лиц, нарушивших требования установленные законодательством Курской области, а также нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в сфере жилищного законодательства;».

3. Последний абзац подпункта 1.5.1 из текста Регламента исключить.

4. В нормативном положении абзаца 13 подпункта 1.5.2 слова «(при его наличии)» из текста исключить.

5. В нормативном положении абзаца 17 подпункта 1.5.2 слова «органа государственного контроля (надзора)» из текста исключить.

6. В абзаце 3 подпункта 2.1.4, в пункте 5.6 и подпунктах 5.6.1, 5.6.2 слова «заявителей» заменить словом «граждан», или словами «либо заинтересованных лиц».

7. В подпункте 3.5.16 слова «указаны в части 3 пункта 3.5.1.» заменить словами «указаны в подпункте 3.5.1».

8. В подпункт 5.7.2 нести изменения следующего содержания:

1) в пункт 5.7 включить дополнительно отдельный подпункт в котором перечислить исчерпывающий перечень исключительных случаев, которые следует учитывать при вынесении решения о продлении срока рассмотрения обращения;

2) в подпункте 5.7.2 слова «вправе продлить» заменить словами «продлевает».

« \_\_\_\_ » декабря 2017 г. \_\_\_\_\_ В.В. Попов

Адрес: 305008, г. Курск, ул. Косиновская, д.54/1

mail: VPopov104@yandex.ru

Тел.: 8-909-238-70-26