

Соколова М.А. Дефекты юридических документов: монография. - "ИД "Юриспруденция", 2016 г.

## **Дефекты юридических документов: причины и условия возникновения выявление, пресечение, устранение: монография**

М.А. Соколова

### **Предисловие**

Современное государство и общество невозможно представить без документооборота. Безусловно, юридические документы существовали и в древних государствах. Например, в Вавилоне были законы Хаммурапи, в Индии - законы Ману, разветвленную систему договоров мы встречаем в Древнем Риме. Однако количество юридических документов было гораздо меньше, а перечень регулируемых ими вопросов - значительно уже.

На сегодняшний день с развитием рыночных отношений, появлением новых сфер общественного регулирования (экологической, информационной, космической и т.п.), возникновением электронного документооборота количество юридических документов увеличилось во много раз, а их содержание стало куда более разнообразным. Разобраться в этом массиве очень непросто, причем не только обычному гражданину, но и правотворцу, судье, иным правоприменителям.

Еще большие трудности вызывает подготовка юридических документов. Это связано и с низкой правовой культурой населения, и с отсутствием нормативно установленных требований, предъявляемых к тем или иным юридическим документам, и с отсутствием бланков, шаблонов заявлений, протоколов, иных правореализационных (правоприменительных) юридических документов.

Необходимость изучения дефектов юридических документов обусловлена тем, что, с одной стороны, практически каждый юридический документ содержит некоторые изъяны (в том числе незначительные), с другой - мы не можем отказаться от их создания; не всегда (в силу различных причин) человек имеет возможность обратиться за помощью к квалифицированному специалисту.

Основная цель проводимого нами исследования состоит в изучении причин возникновения дефектов юридических документов, разработке мер по их предупреждению, выявлению, пресечению и устранению. Для достижения обозначенной цели предпринимается попытка формулирования определений базовых категорий - "качество юридического документа", "дефект юридического документа", так как давать рекомендации, не разобравшись в понятийно-категориальном аппарате невозможно. Рассматриваются классификации юридических документов по различным основаниям, что позволяет упорядочить материал. Эмпирической базой исследования выступают нормативные правовые акты, материалы судебной и административной практики, правореализационные документы.

Стоит отметить, что проблема дефектов юридических документов является достаточно изученной. Однако большинство исследований носят либо отраслевой характер, либо касаются определенного вида юридического документа, либо одной из разновидностей изъянов. Автор же ставит задачу более глобальную - взглянуть на эту проблему "сверху", остановиться на наиболее распространенных изъянах, изучить их сущность и предложить меры по устранению.

В монографии раскрыты основные наиболее серьезные и часто встречающиеся изъяны, о наличии и опасности которых свидетельствуют как научные исследования, так и юридическая практика. В то же время автор не претендует на всеохватываемость данного исследования. Рассмотреть все виды юридических документов в одной работе просто невозможно, некоторые виды изъянов также остались за пределами нашего анализа.

Надеемся, что эта книга станет хорошим подспорьем для практиков, даст ответы на многие

вопросы граждан, возникающие при составлении юридических документов, а также натолкнет на новые идеи ученых-юристов.

## Глава 1. Основные аспекты понятия "дефект юридического документа"

### 1.1. Понятие юридического документа и критерии его качества

Юридические документы окружают каждого из нас на протяжении всей жизни. Сам факт рождения ребенка является основанием создания целого ряда юридических документов: медицинского свидетельства о рождении\*(1), записи акта о рождении\*(2), свидетельства о рождении\*(3). По мере взросления человек вступает в различные общественные отношения, что, в свою очередь, также порождает возникновение юридических документов. Например, при поступлении работника на работу впервые работодатель оформляет ему трудовую книжку (ст. 66 Трудового кодекса РФ\*(4)) - основной юридический документ о трудовой деятельности и трудовом стаже работника. Вступление в брак сопряжено с возникновением таких юридических документов, как заявление о заключении брака\*(5), запись акта о заключении брака, свидетельство о заключении брака. Большую роль в жизнедеятельности человека играют гражданско-правовые договоры, такие как договор купли-продажи (гл. 30 Гражданского кодекса РФ\*(6)), дарения (гл. 32 ГК РФ), найма жилого помещения (гл. 35 ГК РФ), кредитный договор (§ 2 гл. 42 ГК РФ) и т.д. Специфический пласт правовой документации возникает в процессе создания\*(7) и функционирования юридических лиц, деятельности индивидуального предпринимателя.

На сегодняшний день количество юридических документов огромно, в связи с этим формулирование определения категории "юридический документ", а также определения понятия "качество юридического документа" является одним из актуальных вопросов. Метафорически категорию "юридический документ" можно представить в виде фундамента здания: если фундамент прочен (мы четко понимаем, что представляет собой юридический документ, в чем его сущность), здание стоит твердо, если нет - здание дает многочисленные трещины (невозможно говорить о качестве юридического документа, не раскрыв сущности данной категории). Качество юридического документа представляет собой некий каркас, отклонение от которого ведет к негативным последствиям в большей или меньшей степени.

В научной литературе существует множество определений категории "юридический документ". Рассмотрим некоторые из них. Одним из первых данной проблемой занимался А.Ф. Черданцев. Рассматривая сущность юридических документов и их классификацию, он формулирует два подхода к пониманию юридического документа.

Согласно первому подходу под юридическим документом понимается "письменный документ, фиксирующий идеальные объекты, которые имеют юридическое значение"\*(8). Данное определение не лишено недостатков. Во-первых, оно необоснованно расширяет объем категории "юридический документ". Исходя из позиции А.Ф. Черданцева, к юридическим документам помимо документов, создаваемых с целью правового регулирования, также относятся документы, изначально не носящие правового характера (например, личный дневник обвиняемого, предсмертная записка), но впоследствии (в силу определенных обстоятельств) приобретшие правовое значение. Это, безусловно, неверно. Цель создания данных документов не носит правовой окраски, ввиду чего их содержание и форма не соотносятся (и не могут соотноситься) с требованиями, предъявляемыми к юридическим документам. Во-вторых, указание на письменную форму юридического документа ведет к необоснованному сужению данной категории: сбрасывается со счетов огромный пласт электронной документации, прочно вошедшей в документооборот\*(9).

Проанализировав классификации юридических документов, А.Ф. Черданцев предлагает

второй подход, согласно которому любой юридический документ имеет две привязки: к субъекту, его издавшему, и к субъекту-адресату, а в ряде случаев и иные привязки (к месту, времени его принятия и т.д.) - в совокупности они именуются реквизитами. С одной стороны, данное уточнение сужает объем категории "юридический документ", с другой - А.Ф. Черданцев снова оговаривает возможность привязывания иных документов, изначально не носящих правового характера, посредством связующего акта, например протокола, постановления.

Аналогичное определение дает Е.С. Шугрина. Она определяет юридический документ как "материальный носитель правовой информации"\*<sup>(10)</sup>. С этим также нельзя согласиться. Во-первых, понятия "правовая информация" и "информация, содержащаяся в юридическом документе" не совпадают по объему, а находятся с точки зрения логики в отношении подчинения: причем первое из них шире по объему, чем второе. Например, С.С. Москвин включает в содержание понятия "правовая информация" все сведения и сообщения, лежащие в правовом поле, в том числе результаты деятельности ученых-теоретиков и юристов-практиков\*<sup>(11)</sup>. Во-вторых, так же как и А.Ф. Черданцев, Е.С. Шугрина акцентирует внимание на материальном носителе правовой информации.

Е.В. Романова определяет юридический документ как "материальный носитель информации, носящей правовой характер и отражающей суть проведенного юридического процесса"\*<sup>(12)</sup>. Данное определение также вызывает много вопросов. Во-первых, оно содержит те же изъяны, что и вышеприведенные определения А.Ф. Черданцева и Е.С. Шугриной. Во-вторых, вводится еще один спорный признак юридического документа - отражение сути реализованного юридического процесса.

В литературе не существует единого подхода к определению понятия "юридический процесс". В.Д. Сорокин определяет юридический процесс как часть управленческой деятельности, посредством которой осуществляется применение норм материального права\*<sup>(13)</sup>. Безусловно, категория "юридический документ" не исчерпывается актами применения права. М.С. Строгович рассматривает юридический процесс как процедуру, представляющую собой совокупность "...последовательных, регламентированных, связанных друг с другом, облеченных в правовую форму, целенаправленных действий"\*<sup>(14)</sup>. Данное определение также сужает объем категории "юридический документ": многие юридические документы закрепляют не действия, а состояния (например, свидетельство о праве собственности); принципы, цели, иные надстроечные элементы.

Несколько иное определение категории "юридический документ" предлагает А.В. Никитин. Он понимает под юридическим документом "письменный документ, установленной формы, предназначенный для фиксации идеальных объектов, имеющих юридическое значение и типично символическую природу легитимации"\*<sup>(15)</sup>.

По мнению Е.Ю. Жаровой, "правовой (юридический) документ - это имеющий юридическое значение, исходящий от официальных органов и учреждений документ, содержащий правовую информацию, характеризующийся общеобязательностью для адресатов, направленный на регулирование и упорядочивание общественных отношений"\*<sup>(16)</sup>. Недостатком данного определения является необоснованное сужение круга субъектов, создающих юридические документы. Наряду с органами и учреждениями юридические документы также могут создавать граждане, должностные лица. Кстати, значение используемого термина "учреждение" также вызывает сомнение. Законодатель, согласно [подпараграфу 2 "Учреждения"](#) параграфа 7 главы 4 ГК РФ, понимает под этим понятием разновидность юридического лица. Исходя же из контекста, под учреждением, по мнению Е.Ю. Жаровой, понимается любое юридическое лицо.

С.В. Стародубцев рассматривает юридический документ как собирательное понятие - разновидность документа, характеризующуюся тремя отличительными признаками: юридическая сила, юридическое значение, вовлеченность в правовое регулирование\*<sup>(17)</sup>.

Наиболее полное и адекватное определение, раскрывающее сущность юридического документа через его признаки, дает К.В. Каргин. Он понимает под юридическим документом "имеющий юридическое значение документ, вовлеченный в процесс правового регулирования

посредством практической деятельности участников правовых отношений"\*(18). Мы, рассматривая понятие качества и понятие дефекта юридического документа, будем опираться на данное определение.

Исходя из данного определения, можно выделить следующие признаки юридического документа. Во-первых, юридический документ представляет собой одну из разновидностей документов наряду с бухгалтерскими (например, счета, балансы, квитанции), техническими (например, инструкция по применению какого-либо прибора), политическими (программы партий) и иными видами документов.

Во-вторых, данная разновидность документа имеет юридическое значение, то есть реализуется в конкретных правоотношениях, порождая, изменяя и прекращая их. Иначе говоря, юридический документ представляет собой внешнюю форму выражения юридической практики. Как отмечает В.Н. Карташов, в данном значении юридический документ закрепляет правовые действия, методы и средства их осуществления, вынесенные решения\*(19).

В-третьих, юридический документ создается и реализуется посредством деятельности участников правовых отношений. Например, закон создается посредством деятельности Государственной Думы Федерального Собрания РФ, иных органов и должностных лиц, принимающих участие в законодательном процессе. Решение суда исполняется посредством деятельности судебных приставов. Договор исполняется посредством действий сторон, его подписавших.

В-четвертых, юридический документ вовлечен в процесс правового регулирования. Правовое регулирование осуществляется посредством правового механизма - совокупности юридических средств, одним из которых являются юридические документы. Например, паспорт гражданина Российской Федерации позволяет человеку быть задействованным в широком спектре правоотношений, начиная от заключения договоров и заканчивая оформлением выезда за рубеж.

Проанализировав различные определения категории "юридический документ", перейдем к рассмотрению вопроса о качестве юридического документа. Качество юридического документа, являясь важным условием его правовой состоятельности, обеспечивает правильное представление о состоянии отраженных в юридическом документе правоотношений и надлежащее разрешение вопросов, связанных с их возникновением, функционированием, реализацией и прекращением.

За последние два десятилетия под влиянием экономического, политического и ряда иных факторов объем документооборота значительно увеличился. Это объясняется в первую очередь тем, что с переходом России к рыночному типу экономики, во-первых, все субъекты экономической деятельности получили самостоятельность и одновременно с ней приобрели право осуществления документооборота (в частности, право принятия уставных документов, локальных актов, заключения договоров). Кроме того, существенно расширился перечень субъектов, уполномоченных принимать нормативные правовые акты. Наряду с органами государственной власти широкие полномочия по документированию действий и состояний получили органы местного самоуправления. В частности, они могут принимать муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие значительный пласт общественных отношений.

Многочисленность и разрозненность юридических документов, недостаточный профессионализм лиц, создающих (принимающих) юридические документы, их некомпетентность, а порой и явная юридическая безграмотность, не говоря уже о злоупотреблениях, ведут к созданию (принятию) некачественных юридических документов. Основная проблема заключается в том, что универсальное понятие качества юридического документа в юридической литературе до сих пор не сформулировано.

Теоретическая значимость формулирования определения понятия "качество юридического документа" заключается в дополнении базового понятийно-категориального аппарата юриспруденции, аккумулировании разрозненных признаков, характеризующих данное понятие, воедино. Практическая значимость его определения сводится к тому, что оно является неким мерилем состоятельности юридического документа, его реальной пригодности для того или иного

конкретного дела.

Качество - одна из ключевых категорий философии, характеризующая содержательную сторону объекта. В философском словаре дается следующее определение этого понятия: качество есть существенная определенность объекта, позволяющая сравнивать его с другими объектами\*(20). Отсюда вытекает, что качество присуще всем без исключения предметам и явлениям.

Качество тесно связано с количеством. Согласно одному из законов диалектики, сформулированных Г. Гегелем, количественные изменения переходят в качественные и наоборот. Философ писал: "Качественные изменения - точно определенным для каждого отдельного случая способом - могут происходить лишь путем количественного прибавления либо количественного убавления материи, или движения (так называемой энергии)"\*(21).

В экономическом словаре под качеством понимается "совокупность свойств, признаков продукции, товаров, работ, услуг, труда, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы людей, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям"\*(22).

Под качеством документа как категории документоведения понимается совокупность свойств и признаков, определяющих документ и степень его соответствия предназначению\*(23).

Разработаны определения и более узких понятий качества применительно к отдельным видам юридических документов. Например, К.К. Панько формулирует следующее определение качества нормативного правового акта (как разновидности юридического документа): "качество нормативного правового акта обусловлено его соответствием экономическим закономерностям функционирования и развития общественных отношений, правилам логики и грамматики"\*(24). Нормативный правовой акт должен быть безупречен как по содержанию, так и по форме. С этим, естественно, следует согласиться.

Многие авторы занимаются разработкой определения качества закона. Например, С.В. Поленина понимает под качеством закона его соответствие общественным потребностям, корреляцию его содержания со стоящими перед ним целями. Автор выделяет три составляющие, обеспечивающие качество закона: социальную, политическую и юридическую. Социальная составляющая выражается в степени соответствия отражения в законе объективных процессов, происходящих в обществе. Политическая составляющая показывает степень соответствия методов правовой регламентации требованиям правовой политики и задачам общественного развития. Наконец, юридическая составляющая проявляется в рациональности внутренней организации нормы, закона, системы законодательства в целом\*(25).

В.В. Игнатенко определяет качество закона как совокупность трех групп свойств: правовой легальности закона; инструментально-правовых и технико-юридических свойств. Под правовой легальностью закона понимается совокупность свойств, характеризующих закон как элемент иерархической системы права. Инструментально-правовые свойства показывают точность соответствия правовых средств поставленным целям и задачам. Техничко-юридические свойства отражают степень соответствия закона правилам и приемам законодательной техники\*(26).

Развернутое и юридически грамотное определение качества закона дает В.М. Сырых. Он пишет: "качество закона есть совокупность свойств, присущих закону, характеризующих его в качестве регулятора общественных отношений"\*(27). Указывая на ценность закона как базового источника права, автор особое внимание уделяет сущности качества закона - совокупности свойств, присущих его содержанию и форме, посредством которых он и приобретает юридическую силу, становится ценным. Е.В. Сырых выделяет ряд условий, обеспечивающих создание качественного закона. К ним относятся: разработка закона с учетом достижений правовой науки, требований юридической техники, норм международного права, а также опыта зарубежных государств; соответствие целей правового регулирования уровню экономического, политического и социального развития общества\*(28).

Н.А. Лопашенко разработала понятие качества применительно к уголовному

законодательству. Под качеством уголовного закона она понимает "достаточный уровень законодательной техники, согласование отдельных частей закона, согласованность уголовного закона с законодательными актами других отраслей права, полноту и обоснованность криминализации, своевременность и безошибочность декриминализации"\*(29).

А.А. Тенетко, изучая юридическую технику правоприменительных актов, затрагивает критерии качества данной группы юридических документов, однако определения понятия не формулирует. В частности, автор указывает, что "непосредственное влияние на качество правоприменительного акта оказывает степень формализации его содержания и формы"\*(30). С этим следует согласиться: четкие требования, предъявляемые к правоприменительным актам, сократят количество допускаемых правоприменителем ошибок, а также упростят надзор за их качеством.

И.В. Рехтина формулирует определение качества судебного постановления, понимая под ним "совокупность его существенных свойств, которые позволяют рассматривать судебное постановление как индивидуально-конкретный процессуальный акт, принятый судом общей юрисдикции на основе действующего законодательства в результате осуществления правосудия по гражданским делам в письменной форме, носящий государственно-властный характер"\*(31).

К сожалению, данное определение является чисто доктринальным. В законодательстве определение понятия "качество судебных постановлений" отсутствует. Некоторые признаки понятия "качество судебного постановления" нашли свое отражение в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.1967 N 35 "Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения". В частности, Верховный Суд РФ обратил внимание судей, что "приговоры, решения, определения и постановления судов должны быть не только законными и обоснованными, но и мотивированными, составленными в ясных и понятных выражениях"\*(32).

На важность качества постановлений Пленума Верховного Суда РФ в уголовном процессе указывают С.И. Мурзаков и А.В. Козлов\*(33). Не формулируя определения понятия качества, авторы подчеркивают тесную взаимосвязь качества постановлений Пленума Верховного Суда РФ и качества правоприменительных актов. С этим следует согласиться, так как, несмотря на то, что постановления Пленума Верховного Суда РФ официально не признаны источниками права, позиции высших судов являются обязательными для нижестоящих судебных органов.

Что же касается разработки универсального определения понятия качества юридического документа, то основная проблема заключается в многообразии юридических документов, в специфике их отдельных видов. Однако, несмотря на различия, существующие между разными группами (блоками) юридических документов, им присущи и общие черты. Рассмотрим универсальные признаки качества юридического документа.

1. Качество представляет собой систему свойств (характеристик), присущих всем без исключения юридическим документам. Свойства юридического документа отражаются как в его содержании, так и в форме - внешней объективизации. Под свойствами юридического документа следует понимать как правовые его свойства, так и социальные. К правовым свойствам относится совокупность элементов, характеризующих тот или иной юридический документ как часть (фрагмент) права. Под социальными свойствами юридического документа понимается совокупность элементов, способствующих реализации социальной функции права - возможности регулировать общественные отношения в интересах личности, общества и государства.

2. Предназначением социальных и правовых свойств юридического документа является его соответствие предъявляемым к нему требованиям. Все требования, предъявляемые к юридическому документу, можно разделить на закрепленные нормативными правовыми актами и иные. Требования, закрепленные нормативными правовыми актами, всегда касаются отдельных видов юридических документов. Это объясняется огромным многообразием юридических документов, различием выполняемых ими функций и задач. К иным требованиям относятся требования, прямо не прописанные в нормативных правовых актах, однако существенно влияющие на качество юридического документа. В то же время следует отметить, что грань между

требованиями, закрепленными нормативными правовыми актами, и иными требованиями весьма условна, так как некоторые требования нормативно закреплены для отдельных видов юридических документов, но в принципе касаются практически всех.

Например, [пункт 1 статьи 422 ГК РФ](#) закрепляет необходимость соответствия договора законам и иным нормативным правовым актам\*(34). В данном случае такое требование к юридическому документу, как "законность", нормативно закреплено. В отношении многих юридических документов данное требование прямо не прописано. Например, [Гражданский процессуальный кодекс РФ](#) не устанавливает такого требования, как "законность", применительно к судебному приказу\*(35). Однако очевидно, что любой юридический документ должен быть законным.

Мы не ставим целью раскрыть насколько то или иное требование прописано применительно к отдельным видам юридических документов (например, договорам, заявлениям, протоколам и т.д.), так как сделать это практически невозможно (ввиду огромного количества видов юридических документов) и бессмысленно: если требование прямо установлено, необходимость его соблюдения не вызывают споров. Нас интересуют требования, не установленные нормативными правовыми актами для большинства или всех видов юридических документов, но влияющие на их качество. К ним следует отнести: законность, юридическую обоснованность, логичность построения текста, достоверность, юридическую и лингвистическую грамотность, доступность. Рассмотрим каждое из них.

Первым требованием, предъявляемым к юридическому документу, является законность. Под законностью юридического документа (применительно к его содержательной стороне) понимается его "встраиваемость" в систему права: соответствие создаваемого юридического документа нормативным правовым актам. Например, включение в текст договора пункта об ограничении свободы передвижения в случае нарушения установленных для стороны договора обязанностей является незаконным, так как [статья 27 Конституции РФ](#) провозглашает свободу передвижения каждому, кто законно находится на территории Российской Федерации\*(36). Органы государственной власти субъекта РФ не могут принимать нормативные правовые акты, устанавливающие минимальный размер оплаты труда в соответствующем субъекте РФ ниже [минимального размера оплаты труда](#), установленного федеральным законом ([ст. 133.1 ТК РФ](#)).

Под законностью юридического документа (применительно к его формальной стороне) понимается правомочность субъекта, от которого он исходит. Например, Правительство РФ не вправе принимать федеральные законы, так как в [статье 105 Конституции РФ](#) закреплено, что федеральные законы принимаются Государственной Думой. Недееспособный гражданин не может лично заключать договоры ([ч. 2 ст. 29 ГК РФ](#)). Гражданин не вправе осуществлять эмиссию наличных денег ([ст. 29 Федерального закона от 10.07.2002 N 86-ФЗ "О Центральном банке РФ"](#))\*(37). Другим элементом законности (применительно к формальной стороне юридического документа) является соответствие внешнего выражения документа параметрам, установленным нормативными правовыми актами. Например, в [пункте "а" статьи 2 Федерального закона от 15.07.1995 N 101-ФЗ "О международных договорах РФ"](#) прямо указано, что международный договор должен быть заключен в письменной форме\*(38). Наконец, юридический документ обязательно должен иметь установленные нормативными правовыми актами реквизиты, соответствующие определенным требованиям.

Под реквизитом юридического документа (от лат. *requisitum* - требуемое, необходимое) понимается отдельный элемент текста, при отсутствии которого юридический документ по общему правилу теряет или даже не приобретает свою юридическую значимость\*(39).

Универсальными реквизитами (встречающимися во многих юридических документах) являются: наименование документа, его номер, подпись лиц, создавших юридический документ, дата его создания и печать.

Вторым требованием является юридическая обоснованность. Юридическая обоснованность юридического документа состоит в его достаточной аргументации, наличии необходимых

оснований для его создания (принятия). Например, в трудах С.Ф. Милюкова исследуется криминологическая обоснованность уголовного законодательства, то есть его соответствие сложившейся в настоящее время ситуации с преступностью\*(40). При внесении законопроекта в Государственную Думу субъект законодательной инициативы должен представить мотивированное обоснование необходимости принятия законопроекта (п. "а" ч.1 ст.105 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ\*(41)). Обоснованность решения или приговора суда состоит в соответствии выводов суда, изложенных в решении или приговоре, обстоятельствам дела, что подтверждается совокупностью необходимых и достаточных доказательств. Обоснованность выдачи диплома с отличием состоит в истинном наличии условий, установленных законом (п. 28 приказа Министерства образования и науки РФ от 13.02.2014 N 112\*(42)), подтвержденных соответствующими документами (в частности, экзаменационными ведомостями).

Третьим требованием является логичность построения текста. Следует оговориться, что не все юридические документы имеют форму текста. (Под текстом следует понимать несколько предложений, связанных друг с другом по смыслу и грамматически\*(43)). Например, документ, удостоверяющий личность гражданина РФ, деньги, избирательный бюллетень.

Текст юридического документа должен составляться с учетом требований логики - методов дедукции, индукции, синтеза, классификации и т.д. Как пишет Д.А. Керимов: "Нарушение логики закона, неточность его понятий, формулировок, неопределенность использованных терминов порождают многочисленные запросы, влекут изменения и дополнения, различные толкования и разъяснения, вызывают непроизводительную трату времени, сил и энергии, одновременно являясь питательной почвой для бюрократической волокиты, позволяют извращать смысл закона и неправильно его применять"\*(44). Данное утверждение применимо и к иным видам юридических документов.

Четвертым требованием, предъявляемым к юридическим документам, является достоверность. Под достоверностью следует понимать соответствие содержания юридического документа действительности. О.А. Городов, рассматривая нормативные правовые акты, различает три вида достоверности: фактическую (соответствие текстуального выражения нормативного правового акта истинной воле лица, принявшего нормативный правовой акт; верное указание реквизитов); юридическую (опубликование текста нормативного правового акта в источнике официального опубликования); логическую (единство подхода к терминологии, непротиворечивость регулирования одних и тех же правовых отношений в разных нормативных правовых актах)\*(45). Достоверность протокола судебного заседания заключается в правильном отражении последовательности и сути совершаемых действий, верном фиксировании информации, сообщаемой участниками процесса.

Пятым требованием является юридическая и лингвистическая грамотность. Под юридической грамотностью понимается правильное (раскрывающее его истинное содержание) и обоснованное (объясняемое невозможностью передать смысл нормы общеупотребительными словами) использование юридических терминов, конструкций, оборотов, иных средств юридической техники. В предисловии к книге Э. Аннерса "История европейского права" автор пишет о значении юридической техники следующее: "От того, в какой степени в стране развита юридическая техника, во многом зависит уровень ее цивилизованности"\*(46). На сегодняшний день существует множество проблем юридической техники: активное внедрение иностранных терминов; терминов неюридической науки; использование нетипичных нормативных построений и предписаний\*(47).

Под лингвистической грамотностью понимается соответствие текста юридического документа правилам русского языка: орфографии, пунктуации, стилистики и т.д. Следует отметить, что требования, предъявляемые к языку юридического документа, несколько отличаются от общеязыковых правил. Это обусловлено спецификой права. В частности, юридическому тексту присущи такие черты, как императивность, точность, шаблонность, официальность\*(48). Вспоминается известная сакраментальная фраза, содержащаяся в тексте резолюции Александра III



на прошение о помиловании: "Помиловать нельзя. Сослать в Сибирь", - в которой императрица Мария Федоровна переставила точку\*(49).

Шестым требованием, предъявляемым к юридическому документу, является доступность. Несмотря на то что текст юридического документа имеет свою специфику, он должен быть понятен не только людям, имеющим юридическое образование, но и обычным гражданам, которым, как правило, он адресован. В частности, Н.Н. Ивакина пишет: "Доводя волю законодателя до сведения юридических и физических лиц, право через язык целенаправленно воздействует на сознание людей..."\*(50). От того, насколько лицо понимает содержание нормативного правового акта, договора, решения суда, другого юридического документа во многом будет зависеть качество их исполнения.

3. Качество юридического документа характеризуется его пригодностью и ценностью. Под пригодностью юридического документа понимается его способность должным образом воздействовать на общественные отношения. Пригодность юридического документа определяется соблюдением требований, предъявляемых к юридическому документу. В одних случаях юридический документ будет непригодным, в других - пригодным для использования в юридической практике.

Что касается критериев определения пригодности и непригодности юридического документа, то в юридическом смысле непригодными признаются только юридические документы, созданные с нарушением требований, установленных нормативными правовыми актами. В этом случае юридические документы не приобретают юридической силы. Например, договор продажи недвижимого имущества считается незаключенным, если в нем отсутствует согласованное в письменной форме условие о цене имущества (ч. 1 ст. 555 ГК РФ). Иногда юридический документ изначально приобретает юридическую силу, однако впоследствии ее утрачивает. В частности, нормативный правовой акт, противоречащий Конституции РФ, может быть признан неконституционным (глава IX Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде РФ"\*(51)).

В социальном же смысле, учитывая, что большинство юридических документов призвано регулировать отношения между людьми, непригодным может быть и юридический документ, соответствующий всем требованиям, установленным нормативными правовыми актами, но не соответствующий иным требованиям, ввиду чего не выполняющий стоящих перед ним функций и влекущий возникновение споров.

Например, условия договора прописаны неполно, формулировки двусмысленны, в результате чего одна из сторон, пользуясь изъянами юридического документа, нарушает права другой стороны. Спор заканчивается судебным разбирательством. Другой пример. Нормативный правовой акт содержит неоднозначные формулировки, не раскрывает содержание тех или иных юридических терминов, в результате чего у судов в процессе его применения возникают вопросы. Как правило, решением данной проблемы является дача соответствующих разъяснений по применению нормативного правового акта Верховным Судом РФ. И в том, и в другом случае речь не идет о прекращении юридической силы юридического документа, однако для его качественного исполнения требуется разъяснение, решение суда. Следовательно, юридический документ также является некачественным.

Мы будем использовать понятие "непригодность юридического документа" в юридическом смысле, так как только при нарушении установленных нормативных правовых требований юридический документ лишается своего важнейшего свойства - юридической силы. Необходимость рассмотрения понятия "непригодность юридического документа" в социальном смысле обусловлена серьезностью подпадающих под данное понятие изъянов, требующих первостепенного внимания.

Под ценностью юридического документа понимается его социальное значение. В силу специфики свойств юридического документа его социальное значение, в свою очередь, определяется через юридическое значение - востребованность на законодательном уровне и в

юридической практике.

Стоит отметить, что ценность юридического документа носит субъективный характер, иначе говоря, документ может быть ценен для одной группы субъектов и неценен для другой. Например, в 2013 году были внесены дополнения в Уголовный кодекс РФ, в частности, введена уголовная ответственность за оскорбление чувств верующих (ст. 148 УК РФ). Некоторые аналитики считают, что ужесточение ответственности за оскорбление чувств верующих обоснованно и необходимо. Другие уверены, что оскорбление чувств верующих, безусловно, является проблемой, требующей правового реагирования, но не уголовно-правовыми средствами. Третьи убеждены, что это не что иное, как нарушение свободы слова и равенства, если уж и вводить ответственность за оскорбление чувств, то как верующих, так и неверующих граждан\*(52).

Таким образом, обобщая основные признаки понятия "качество юридического документа", мы можем сформулировать следующее определение: качество юридического документа - это система свойств, присущая содержанию и форме юридического документа, определяющая степень его ценности и пригодности для юридической практики.

## 1.2. Понятие дефекта юридического документа

"Дефект юридического документа" является одним из важнейших понятий юридической техники и юридического документоведения.

Теоретическая значимость формулирования определения понятия "дефект юридического документа" состоит в том, что оно дополнит понятийно-категориальный аппарат юриспруденции, позволит раскрыть сущность данного явления, понять его природу, отличить от смежных понятий.

Практическая значимость заключается в том, что на основании сформулированного определения, понимая, что представляет собой дефект юридического документа, можно предложить эффективные меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов. Только зная с чем бороться, можно подобрать оптимальные способы и методы противодействия.

Слово "дефект" происходит от латинского слова "defectus" - недостаток. В русский язык оно пришло либо из голландского, либо из немецкого языка в начале XVIII века\*(53). В "Толковом словаре русского языка" С.И. Ожегова дается следующее определение: дефект - изъян, недостаток, недочет\*(54).

Аккумулируя признаки понятия "дефект", разработанные в тех или иных областях теории и практики, В.М. Баранов формулирует следующее определение дефекта: "это отсутствие либо ущербность необходимого элемента, замена одного элемента другим, менее подходящим; изъян, препятствующий эффективному использованию данного предмета по назначению или успешному завершению процесса; отсутствие необходимого свойства, недочет"\*(55).

На сегодняшний день большинство объектов материального мира созданы человеком - являются продуктом его деятельности. Следовательно, дефекты данных продуктов обусловлены теми или иными нарушениями, допущенными в ходе осуществления деятельности по их созданию. Под дефектом продукта человеческой деятельности, каковой является в том числе и деятельность по созданию юридических документов, следует понимать изъян, допущенный намеренно или без умысла в процессе осуществления данного вида человеческой деятельности, приведший к созданию некачественного результата (продукта) человеческой деятельности, а также изъян, возникший намеренно или без умысла в процессе последующего использования продукта человеческой деятельности.

Таким образом, дефект в продукте человеческой деятельности может:

- 1) быть заложен изначально в процессе его создания;
- 2) возникнуть уже в процессе использования данного продукта.

Юридические документы представляют собой один из результатов человеческой

деятельности. Примером дефекта, заложенного изначально, применительно к юридическим документам может служить [часть 1 статьи 48 Конституции РФ](#): провозглашая право на квалифицированную юридическую помощь, ни данная норма, ни обеспечивающие ее нормы не уточняют, какие именно субъекты вправе оказывать данную помощь. Это приводит к тому, что юридическая помощь оказывается не только адвокатами, но и лицами, не имеющими достаточных юридических знаний, а порой и юридического образования вообще\*(56).

Примером дефекта, возникшего в процессе использования продукта человеческой деятельности, в данном случае юридического документа, может служить [статья 40 Конституции РФ](#), провозглашающая право каждого на жилище. С точки зрения юридической техники данная норма, а также обеспечивающие ее нормы [Жилищного кодекса РФ](#), подзаконных актов достаточно проработаны. Но на практике они не эффективны: это связано с дефицитом бюджета, а также ограниченностью государственного и муниципального жилищного фонда. Все это ведет к тому, что далеко не все граждане могут реализовать свое право на жилище. Н.В. Суслова дает определение более узкой категории - дефект в праве, уточняя сферу человеческой деятельности. По ее мнению, дефект в праве - "это недостатки юридической формы и содержания действующего права, нормативно-правовых актов и иных юридических документов, юридических фактов и правоотношений, наличие которых препятствует эффективной реализации и применению норм права, а также достижению целей правового регулирования"\*(57).

Данное определение не является совершенным. Дефект может возникнуть не только ввиду отсутствия чего-либо, но и вследствие наличия лишних элементов, например не предусмотренных законодательством реквизитов. Следовательно, использование термина "недостаток" необоснованно сужает содержание определяемого понятия. Кроме того, что автор понимает под понятием "действующее право"? Почему нормативные правовые акты (костяк действующего права) выступают в этом ряду как однородное понятие, а не логически входящее в общее понятие "действующее право"? Также следует отметить, что цель правового регулирования может быть различной, следовательно, она не может использоваться в качестве критерия определения наличия или отсутствия дефекта. Например, в тоталитарном государстве целью правового регулирования является закрепление приоритета интересов власти над населением, тотальный контроль государства над индивидом.

А.В. Погодин формулирует следующее определение правового дефекта: правовой дефект - это "регулятивные просчеты и недостатки в виде некачественных нормативных структур (норм, их отдельных частей), которые противоречат социальной нормативности и изнутри разрушают и понижают регулятивный потенциал и социальную ценность объективного права"\*(58).

Данное определение достаточно пафосно и не отражает существенных признаков определяемого понятия. Правовой дефект не исчерпывается дефектами актов правотворчества. Следовательно, объем определяемого понятия и определения не совпадают по объему, что является логической ошибкой. Понятия "просчет" и "недостаток" являются синонимами, ввиду этого грамотнее использовать обобщающее слово - изъян. Наконец, что понимается под понятием "социальная нормативность"? Данный термин не является юридическим; используется в социальной философии, о его содержании до сих пор ведутся споры\*(59).

С.И. Цыбуляк рассматривает дефект в праве в широком и узком смыслах. В широком смысле под дефектом в праве автор понимает "такое состояние правовых норм, при котором регулирование общественных отношений нарушает оптимальный баланс интересов общества и государства"\*(60). Аналогичной точки зрения придерживается М.С. Матейкович\*(61). В узком смысле под правовым дефектом понимается "низкое качество правового регулирования, в силу которого затрудняется применение соответствующих правовых норм, порождаются негативные политические и социально-экономические явления, необоснованно ущемляются личные и общественные интересы"\*(62).

На наш взгляд, оба определения не лишены недостатков. Первое определение содержит пространную формулировку "баланс интересов общества и государства". Как уже отмечалось,

интерпретация "баланса интересов" не является однозначной и зависит от политического режима, существующего в государстве. Второе определение (определение узкого подхода) содержит субъективную характеристику качества. Что служит мерилем "шкалы качества"?

Понимание "дефекта в праве" в узком значении у М.С. Матейковича несколько отличается от взглядов С.И. Цыбуляка. М.С. Матейкович пишет: дефект в праве - это "ущербность юридических норм, когда закрепляемое ими правило поведения становится трудноприменимым или неприменимым вообще вследствие самых разных причин"\*<sup>(63)</sup>. Какой смысл вкладывает автор в понятие "ущербность", в чем она выражается, из предлагаемого им определения непонятно. Кроме того, возникает вопрос: всегда ли дефект обусловлен изъянами именно содержания правовой нормы либо на эффективность действия нормы, а следовательно, и на наличие или отсутствие дефектности оказывают влияние и другие факторы: социальный, экономический и т.д.?

Н.А. Власенко предлагает определение дефектов системы права: дефект системы права - это "нарушение, деформация логико-структурного построения и развития системы права и ее элементов, в том числе нормативных актов"\*<sup>(64)</sup>. Данное определение также не лишено недостатков. Во-первых, как определить является ли логико-структурное построение системы деформированным? Каковы критерии? Во-вторых, в теории права под системой права понимается его объективное внутреннее строение, включающее пять элементов: норму права, субинститут, институт, подотрасль и отрасль. Что касается нормативных актов, то они являются элементом системы законодательства, которая, безусловно, тесно взаимосвязана с системой права, но не тождественна ей"\*<sup>(65)</sup>.

И.А. Муравьев под дефектами технико-юридического характера понимает ошибки, неточности и иные дефекты в законодательных установлениях"\*<sup>(66)</sup>. Данное определение также несовершенно, так как не раскрывает сущности определяемого понятия: автор прибегает к перечислению его разновидностей.

Е.И. Кисличенко дает определение "дефекта законодательства". В теории права термин "законодательство" имеет два значения. Р.З. Лившиц"\*<sup>(67)</sup>, Ю.А. Тихомиров"\*<sup>(68)</sup> считают, что под законодательством следует понимать только совокупность законов. С.В. Поленина"\*<sup>(69)</sup>, С.С. Алексеев"\*<sup>(70)</sup> рассматривают понятие "законодательство" более широко, включая в него не только законы, но и иные нормативные правовые акты.

В широком смысле под дефектом законодательства Е.И. Кисличенко понимает "такое состояние законов, а как следствие, и других нормативных правовых актов, при котором правовое регулирование общественных отношений нарушает оптимальный баланс интересов человека, общества и государства, порождаются негативные политические и социально-экономические явления, необоснованно ущемляются личные и общественные интересы"\*<sup>(71)</sup>.

На наш взгляд, данное определение является слишком абстрактным. Что понимать под балансом интересов? Как уже отмечалось, данная формулировка весьма неоднозначна. Также из логического анализа определения вытекает, что обоснованное ущемление интересов допустимо. Возникает целесообразный вопрос: какие обстоятельства могут повлечь обоснованное ущемление? В определении они не упомянуты. Кроме того, непонятно почему в данном случае используется понятие "интересы", а не устоявшееся в праве сочетание "законные интересы".

**Часть 3 статьи 55 Конституции РФ и часть 1 статьи 56 Конституции РФ** гласят, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны, безопасности государства, в случаях введения чрезвычайного положения. Также в Конституции РФ содержится закрытый перечень прав и свобод, ограничение которых недопустимо (**ч. 3 ст. 56 Конституции РФ**).

В узком смысле Е.И. Кисличенко определяет дефект законодательства как "низкое качество законов, в силу которого затрудняется формирование системы правового регулирования, возникают проблемы реализации соответствующих правовых норм"\*<sup>(72)</sup>. Как уже отмечалось ранее, автором опять используется оценочное слово при определении дефекта.

Несколько в ином значении рассматривает дефекты законодательства Н.А. Гущина. Автор противопоставляет пробелы и дефекты закона. Пробел создает угрозу возникновения негативных последствий (например, аналогия закона или аналогия права может использоваться в противоправных целях), однако их наступление необязательно; дефект же законодательства всегда представляет собой "негативный аспект правовой действительности"\*(73), то есть обязательно влечет нежелательные последствия.

Также Н.А. Гущина указывает на сложности однозначного разделения дефектов законов на умышленные и неумышленные, именуемые "юридическими ошибками". Это объясняется в первую очередь тем, что понимание противозаконного (противоправного) в социальном и юридическом значении различается.

В социальном смысле закон рассматривается как некая идеалистическая конструкция, закрепляющая принципы справедливости, гуманизма, защиты прав и свобод каждого человека. Согласно данной трактовке, противозаконным будет любое нарушение законодателем этих принципов, в том числе если внешняя форма закона и его содержание соответствуют вышестоящим нормативным правовым актам\*(74).

В юридическом смысле противозаконным является только создание нормативного правового акта, противоречащего требованиям, предъявляемым к нему законодательством (например, несоблюдение установленной законом формы) для достижения какой-либо противоправной цели.

Мы считаем, что наиболее правильной является компромиссная позиция. Безусловно, сложно говорить о противозаконности действий законодателя, если нормативный правовой акт непосредственно не нарушает требований, предъявляемых к его форме и содержанию. Однако в этом случае важно подчеркнуть, что данный нормативный правовой акт нарушает иные требования, предъявляемые к нормативным правовым актам\*(75), многие из которых, как мы в дальнейшем отметим, следует прямо прописать в законодательстве.

Л.В. Половова дает определение технико-юридических дефектов, касающихся формы документа, определяя их как результат всякого нарушения правил юридической техники, влекущий за собой те или иные негативные последствия\*(76).

О.М. Зуев формулирует определение юридически дефектного нормативного правового акта, понимая под ним "письменный официальный документ, принятый субъектом правотворчества с превышением компетенции либо с нарушением содержательных и (либо) процедурно-процессуальных требований, и (либо) несоответствующий закону или акту более высокой юридической силы"\*(77).

Данное определение, на наш взгляд, является достаточно полным, так как отражает все основные признаки дефекта нормативного правового акта. Единственно, возникает сомнение насчет необходимости выделения в отдельный признак "несоответствие принимаемого нормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту", представляется наиболее целесообразным включить данный вид дефектов в дефекты содержания, так как это пример нарушения законности - одного из требований, предъявляемых к содержанию юридического документа.

Многие ученые-правоведы изучали сущностные признаки дефектов отраслевого законодательства. В частности, С.А. Авакьян пришел к выводу, что все дефекты права есть не что иное, как результат изъянов идей, в последующем нашедших свое закрепление в конституционном законодательстве\*(78). Мы разделяем позицию автора: законодательство создается людьми, изъяны мышления проецируются в дефекты юридических текстов. Однако данное определение позволяет раскрыть лишь сущность дефекта права, но не раскрывает его признаков, не указывает на критерии отграничения дефектов от смежных понятий.

М.А. Жильцов дает определение дефекта трудового права, понимая под ним "недостатки, противоречия, несовершенство трудовправовых норм и трудовправовых конструкций, которые приводят к проблемам правоприменения, нарушению трудовых прав и законных интересов

субъектов трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений"\*<sup>(79)</sup>.

На наш взгляд, использование в определении синонимов (недостатки, несовершенства) не является обоснованным. И то, и другое слово целесообразно заменить более емким словом "изъян". Что касается противоречий, то они являются одним из видов изъянов норм, ввиду чего выделение их в отдельную категорию является логической ошибкой.

Д.С. Андреев формулирует определение дефектного административно-правового акта. По его мнению, дефектный административно-правовой акт - это "акт, который, с одной стороны, соответствует всем присущим административно-правовым актам признакам, а с другой стороны, не соответствует предъявляемым к административно-правовым актам требованиям законности"\*<sup>(80)</sup>. Данное определение также содержит недостаток: определяемое понятие шире формулируемого определения. Под требованиями законности, как уже отмечалось, понимаются императивные предписания закона. Безусловно, административно-правовой акт, противоречащий закону, будет считаться дефектным, однако дефектность административно-правовых актов этим не исчерпывается, а также включает в себя логические, организационные и иные изъяны.

Н.И. Хлуденева предлагает определение дефекта в экологическом праве. Она понимает под ним "такие недостатки эколого-правовой материи, которые оказывают негативное влияние на качество правового регулирования экологических отношений"\*<sup>(81)</sup>. Возникает целесообразный вопрос: как недостаток может не влиять на качество правового регулирования? И если все-таки может, то каковы критерии этого влияния/невлияния?

Ряд юристов-исследователей занимались проблемой дефектов актов толкования. Например, Я.Н. Колоколов формулирует определение дефекта аутентичного официального толкования норм права, понимая под ним "все реально существующие изъяны содержания, формы, процесса и результата этой разновидности интерпретации"\*<sup>(82)</sup>. Недостатком данного определения является перечисление через запятую четырех неоднородных с точки зрения русского языка понятий. Содержание и форма не могут рассматриваться в отрыве от процесса и результата, так как изъяны деятельности всегда, так или иначе, находят отражение в результате, имеющем объективную форму (в данном случае - в юридическом документе). К тому же процесс толкования не всегда формализован (например, процесс уяснения содержания нормы судьей при ее применении не находит отражения в каких-либо документах).

К.В. Каргин предлагает определение дефекта в юридическом документе. Он пишет: "Дефект в юридическом документе - это изъян, недостаток, допущенный участником правовых отношений, непосредственно разрабатывающим данный юридический документ или имеющим возможность воздействовать на его разработку, который влечет или может повлечь за собой нежелательные правовые или иные последствия"\*<sup>(83)</sup>.

Проанализировав различные определения понятия "дефект", рассмотрим основные признаки дефекта юридического документа.

Во-первых, дефект юридического документа - это изъян. В толковом словаре В.И. Даля дается следующее определение данного понятия: изъян - это "порча, повреждение, порок"\*<sup>(84)</sup>. Наряду с понятием "изъян" в литературе часто используются такие синонимы как недостаток, погрешность, недочет\*<sup>(85)</sup>.

Однако, на наш взгляд, понятие "изъян" является наиболее точным. Одним из однокоренных слов понятия "недостаток" является глагол "недостаёт" в значении "не хватает", следовательно, под недостатком (в одном из значений данного слова) понимается отсутствие чего-либо нужного. Но дефект юридического документа, как уже отмечалось, может быть обусловлен не только отсутствием чего-либо, например необходимых реквизитов, но и излишеством, например дублированием, правовых положений, наличием лишних реквизитов. Понятие "погрешность" также является более узким по значению, чем понятие "изъян" (с точки зрения формальной логики они находятся в отношениях подчинения). В словаре С.И. Ожегова погрешность определяется как "ошибка, промах"\*<sup>(86)</sup>. Иначе говоря, погрешность, в том числе в юридическом документе, - продукт неумышленной деятельности лица, в то время как дефект юридического документа может

быть допущен и умышленно. Например, с целью незаконного получения тех или иных прав, освобождения от возложенных на лицо обязанностей. Наконец, понятие "недочет" также не отражает полноты содержания понятия "дефект", так как касается только несущественных дефектов, допущенных неумышленно, а некоторыми авторами рассматривается как синоним недостатка\*(87).

Во-вторых, данный изъян состоит в несоответствии формы, содержания юридического документа нормам законодательства, а также потребностям правового регулирования общественных отношений. Прежде всего, необходимо отметить, что несоответствие может касаться как одного элемента, так и нескольких из них или всех. Основаниями несоответствия могут быть как нормы законодательства, так и объективные потребности общества и государства. Первые являются основой всей правовой материи, задают определенные стандарты для нижестоящих нормативных правовых актов, а также актов применения права, иных юридических документов. Вторые обусловлены развитием экономических, политических, социальных, культурных и иных общественных отношений.

Теоретически объективные потребности в правовом регулировании должны находить свое отражение в принципах права, однако на практике данная модель является идеалистической и не соответствует реальности. Закрепленные принципы права также являются продуктом деятельности законодателя, следовательно, они могут быть навязаны обществу, проводить в жизнь интересы отдельных групп либо просто декларироваться с целью внешнего соответствия права международным стандартам. Например, в Конституции РФ Россия провозглашается демократическим государством. Однако на практике до истинной демократии очень далеко. Даже на местном уровне выборным путем формируется только представительный орган; общественный контроль за государственной властью практически отсутствует\*(88); институт Уполномоченного по правам человека неэффективен ввиду отсутствия у него императивных рычагов воздействия на властных субъектов\*(89).

Таким образом, истинные потребности общества и принципы права могут не совпадать между собой. В выделяемом нами признаке понятия "дефект юридического документа" речь идет именно об истинных потребностях общества, так как только в этом случае мы сможем обеспечить эффективность принимаемых нормативных правовых актов, а также их справедливость. Право в государстве, провозглашающем человека высшей ценностью, призвано сгладить противоречия между различными социальными группами, предоставить всем равные права, а не закрепить фактическое доминирование одного субъекта над другим.

В-третьих, дефект юридического документа возникает в результате умышленной или ошибочной деятельности лиц, создающих, принимающих, перерабатывающих юридические документы. Как уже отмечалось, юридический документ - продукт деятельности человека. Следовательно, между деятельностью создателя юридического документа и качеством последнего существует тесная детерминистическая связь. В процессе создания юридического документа, как правило, участвует много различных субъектов: в одних случаях они наделены равными правами по изменению юридического документа, в других - некоторые из них влияют на содержание юридического документа опосредованно.

Примером первой формы участия в разработке юридического документа служит постановление коллегией судей приговора по уголовному делу. Каждый из судей вправе высказывать свою позицию по поводу виновности/невиновности подсудимого, назначаемой ему меры наказания. В итоге они должны прийти к общему решению, принимаемому большинством голосов (ч. 2 ст. 301 УПК РФ\*(90)). Примером второй формы участия является подписание Президентом РФ федерального закона (ст. 107 Конституции РФ). С одной стороны, он может воздействовать на содержание закона путем его отклонения, с другой - самостоятельно вносить в закон какие-либо поправки Президент РФ не вправе.

Также большую роль играет деятельность лиц, изменяющих и дополняющих юридический документ. Классическим примером является изменение закона, осуществляемое другим, отличным

от его принятия созывом представительного органа.

Изыян в юридическом документе может быть допущен как умышленно, так и неумышленно (ввиду ошибочной деятельности). И в том, и в другом случае он будет охватываться понятием "дефект юридического документа", несмотря на различия в последствиях, наступивших для лица, допустившего дефект, в зависимости от его виновности, а также в мерах по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов юридических документов.

В-четвертых, дефект юридического документа влечет за собой ухудшение качества юридического документа. Как уже отмечалось, дефектный юридический документ перестает соответствовать требованиям, предъявляемым к юридическому документу, а также потребностям общества и государства в соответствующем регулировании общественных отношений. Стоит отметить, что дефект влечет именно ухудшение качества, а не его снижение. Понятие "низкое качество" является оценочным. Следовательно, по мнению одного лица, документ может быть низкого качества, по мнению другого - среднего и т.д. Понятие "ухудшение" не несет в себе оценочной окраски. Под ухудшением в данном контексте понимается такое изменение качества, которое ведет к частичному или полному несоблюдению требований, предъявляемых к юридическому документу, а также частичному или полному несоответствию юридического документа потребностям человека, общества и государства.

Таким образом, мы можем сформулировать следующее определение понятия: дефект юридического документа - это изъян, состоящий в несоответствии формы и (или) содержания юридического документа нормам законодательства, а также потребностям правового регулирования общественных отношений, возникающий в результате умышленной или ошибочной деятельности лиц, создающих, принимающих, перерабатывающих юридические документы, и влекущий за собой ухудшение качества юридического документа.

Сформулировав определение понятия "дефект юридического документа", остановимся на проблеме сопоставления дефекта юридического документа с юридической ошибкой. Проблемой ошибок в праве занимались многие ученые-правоведы: Л.А. Чувакова\*(91), В.М. Баранов, В.М. Сырых\*(92), Э.В. Казгериева\*(93) и другие.

В науке существует две точки зрения по вопросу соотношения понятий "юридическая ошибка" и "дефект". Одни авторы считают, что дефект является одной из разновидностей юридических ошибок. Юридическая ошибка может быть допущена на любой стадии правового регулирования, дефект юридического документа может иметь место только на стадии принятия или исправления нормы (например, путем признания ее противоречащей Конституции РФ)\*(94). Другие - утверждают, что юридическая ошибка является разновидностью дефекта, так как, в отличие от последнего, может быть допущена только неумышленно\*(95).

Для того чтобы понять, какая из вышеприведенных позиций является правильной, рассмотрим существующие в литературе определения понятия "юридическая ошибка", постараемся вычленить его признаки. Прежде всего, стоит отметить, что ошибки в юридических документах представляют собой результат ошибочной юридической деятельности. Под ошибочной юридической деятельностью понимается "невиновное, объективно-субъективное противоправное деяние (действие, бездействие) субъекта юридической практики, нарушающее общие принципы и нормы права, другие юридические предписания, не достигающее целей правового регулирования и влекущее применение определенных мер социально-правовой защиты"\*(96).

Содержание понятия "ошибка" применительно к сфере права детально изучалось А.Б. Лисюткиным. Автор рассматривает сущность ошибки, соотносит данное понятие со смежными, исследует причины возникновения ошибок, предлагает пути их устранения. А.Б. Лисюткин пишет: "ошибка не обладает признаком виновности, а предпринимаемые попытки наделить ошибку этим свойством без законодательного решения данной проблемы представляют собой не что иное, как объективное вменение"\*(97).

В большинстве же работ отдельно рассматриваются ошибки правотворчества, правоприменительные ошибки и ошибки толкования.



В.М. Баранов дает определение правотворческой ошибки: "правотворческая ошибка - это официально реализованное, добросовестное заблуждение, результат неправильных действий нормотворческого органа, нарушающих общие принципы либо конкретные нормы правообразования, не соответствующих уровню и закономерностям государственно необходимого развития регулируемой деятельности и влекущих путем издания ложной нормы права неблагоприятные социальные и юридические последствия"\*<sup>(98)</sup>.

К.Р. Мурсалимов рассматривает правоприменительные ошибки, понимая под ними "результат неправильной властноорганизующей деятельности правоприменителя, противоречащий нормам права, допущенный... вследствие добросовестного заблуждения..."\*<sup>(99)</sup>.

Э.В. Казгериева дает определение логической ошибки в судебном правоприменении, определяя ее как "непреднамеренный алогичный результат мыслительной деятельности судей, не соответствующий цели правоприменения, в основе которого лежит добросовестное заблуждение либо допущенная неосторожность в деятельности субъектов правоприменения, являющаяся особым юридическим фактом"\*<sup>(100)</sup>. Данное определение, по сути, содержит те же существенные признаки, только применительно к конкретному виду ошибок в праве.

С.Г. Пишина формулирует определение правоинтерпретационной ошибки. "Правоинтерпретационная ошибка - это возникающее в процессе юридической интерпретации отступление от правил толкования, порождающее юридический результат, противоречащий критериям истинности толкования и влекущий негативные социальные и иные последствия"\*<sup>(101)</sup>.

Проанализировав все определения, можно выявить следующие общие признаки, характерные для юридической ошибки в целом.

Во-первых, это результат неправильных действий лица, создающего юридический документ. Как уже отмечалось, ошибочная деятельность ведет к ошибочному результату.

Во-вторых, это реализованное заблуждение, то есть ошибка, допущенная в юридической деятельности, облакает форму конкретного юридического документа. Он может исходить как от властного субъекта, например судьи, так и от невластного, например гражданина.

В-третьих, заблуждение носит добросовестный характер. Иначе говоря, лицо не подозревает о том, что действует неправильно. Причины допущения ошибок могут быть следующие: отсутствие у лица, создающего юридический документ, необходимых знаний, умений, навыков; невнимательность; отсутствие необходимой информации, например об изменении в законодательстве.

В-четвертых, неправильные действия нарушают принципы и (или) нормы права. В принципах, как уже отмечалось, находят отражение те или иные потребности общества.

В-пятых, результат неправильных действий не соответствует уровню и закономерностям развития правового регулирования, ввиду чего данный юридический документ не реализуется, становится неэффективным.

В-шестых, ошибка влечет неблагоприятные социальные и юридические последствия. Общественные отношения не получают должного правового регулирования, ввиду этого нарушаются права и законные интересы граждан; создается пласт ошибочных юридических документов, основанных на принятом юридическом документе, содержащем ошибки.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что ошибка в юридическом документе является разновидностью дефекта юридического документа. Практически все признаки этих понятий совпадают, за исключением одного: ошибка - это всегда добросовестное заблуждение, в отличие от дефекта, который может быть допущен как вследствие добросовестного заблуждения, так и умышленно. Данные понятия находятся в отношениях логического подчинения.

## **Глава 2. Виды дефектов юридических документов**

### **2.1. Классификация дефектов юридических документов**

Сформулировав определение понятия "дефект юридического документа" и рассмотрев его соотношение со смежными правовыми понятиями, остановимся на классификации дефектов юридических документов. Прежде всего, разграничим два понятия - "классификация" и "типология". Ряд ученых под классификацией понимают группировку объектов, исходя из количественных признаков, а под типологией - исходя из качественных\*(102).

В "Логическом словаре-справочнике" Н.И. Кондакова данные понятия определяются следующим образом: тип - это образец, который отражает существенные черты определенной группы объектов; типизация - группирование объектов по характерным признакам\*(103); класс - совокупность объектов, имеющих один или несколько характеристических признаков\*(104). По сути, данные слова рассматриваются как синонимы.

Л.А. Морозова считает, что понятия "классификация" и "типология" находятся в отношениях логического подчинения: под классификацией следует понимать любую группировку по тому или иному признаку, типология является одной из форм классификации. Специфика данной формы классификации проявляется в группировке объектов (явлений) по системообразующим, сущностным признакам, раскрывающим закономерности их организации и развития\*(105). Мы в своей работе будем придерживаться позиции Л.А. Морозовой и понимать под классификацией дефектов юридических документов группировку дефектов юридических документов по различным качественным основаниям.

Теоретическое значение классификации состоит в построении четкой и понятной системы дефектов юридических документов; выявлении, описании и практическом использовании особенностей дефектов тех или иных групп юридических документов.

Практическое значение классификации выражается в выработке мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов юридических документов с учетом их особенностей, касающихся того или иного признака.

Классификация является достаточно сложным логическим процессом, подчиняющимся ряду правил. Рассмотрим основные правила.

Во-первых, классификация должна производиться по единому основанию, то есть критерий группировки явлений (существенный признак, по которому они объединяются) должен быть одинаковым. В противном случае классификация не достигает своей цели - не вносит упорядоченности в группируемый материал. Например, нельзя подразделить дефекты юридических документов на дефекты законов и умышленные дефекты.

Во-вторых, основание классификации должно быть значимым и преследовать конкретную цель. Например, классификация дефектов юридических документов в зависимости от количества страниц в документе не имеет смысла, так как этот критерий классификации не может помочь выявить сущность той или иной группы дефектов.

В-третьих, каждая выделяемая при классификации группа должна быть отличной по объему и содержанию от других групп. Например, деление дефектов юридических документов на умышленные, неумышленные и случайные неверно, так как третья выделяемая группа дефектов входит в состав второй.

В-четвертых, не должно оставаться элементов, в данном случае дефектов юридических документов, не охваченных классификацией\*(106). Например, деление дефектов нормативных правовых актов на дефекты нормативных правовых актов РФ и дефекты нормативных правовых актов субъекта РФ неверно, так как остаются не охваченными классификацией дефекты муниципальных нормативных правовых актов.

Рассмотрев основные правила классификации, перейдем к рассмотрению отдельных классификаций дефектов юридических документов.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в науке существует достаточно много классификаций дефектов юридических документов. Однако все они касаются либо отдельных разновидностей дефектов\*(107), либо конкретной отрасли права\*(108). Мы же ставим задачу более

глобальную: постараться построить классификации дефектов юридических документов безотносительно к конкретной отрасли и виду изъяна, так как только "взгляд сверху" позволит разработать универсальные меры.

Необходимость разработки таких мер объясняется двумя причинами. Во-первых, любая проблема должна разрабатываться в первую очередь с общих основ. Во-вторых, отраслевых исследований, посвященных дефектам юридических документов той или иной отрасли права, очень мало. В отношении многих отраслей не разработаны собственные меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов. Следовательно, общие положения станут неким базисом, позволяющим не допустить серьезных негативных последствий.

Как уже отмечалось, юридические документы есть продукт человеческой деятельности. В литературе авторы выделяют различное количество видов юридической деятельности\*(109). Большинство из этих классификаций достаточно объемны, однако не все выделяемые авторами элементы тесно связаны с юридическими документами.

Например, В.М. Горшенев выделяет четыре вида юридической деятельности: правотворческую, правоприменительную, учредительную и контрольную\*(110). Но выделение в отдельные группы учредительных и контрольных юридических документов нецелесообразно. Данная группа юридических документов выполняет конкретную функцию, но не обладает специфическими, присущими только ей, существенными признаками. Кроме того, например, к контрольным юридическим документам будут относиться как нормативные правовые акты, затрагивающие вопросы контроля, так и индивидуальные правовые акты, например предписания, вынесенные по итогам проверки. Объединение имеющих принципиально разную природу нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов в одну группу недопустимо.

Оптимальную классификацию видов юридической деятельности, пригодную для последующего выделения одноименных групп юридических документов, являющихся итогом каждого вида юридической деятельности, предлагает Е.М. Терехов.

Он подразделяет юридическую деятельность на три вида:

- правотворческую;
- правоприменительную;
- правоинтерпретационную\*(111).

Соответственно, можно выделить три группы дефектов юридических документов:

- дефекты актов правотворчества;
- дефекты правоприменительных актов;
- дефекты актов толкования.

Также считаем целесообразным выделить еще одну группу дефектов юридических документов:

- дефекты иных правореализационных актов.

Правоприменительные акты представляют собой одну из разновидностей правореализационных актов. К особенностям правоприменительных актов следует отнести особый порядок их принятия, а также наличие специальной подготовки у лиц, принимающих правоприменительные акты. В то же время существует огромный пласт иных правореализационных актов (заявлений, доверенностей, жалоб), которые часто создаются лицами, не имеющими юридического образования, имеют свою специфику, что, в свою очередь, влияет на содержание мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов.

Каждая из вышеназванных групп дефектов юридических документов, в свою очередь, может классифицироваться по иным, более узким основаниям.

Дефекты актов правотворчества в зависимости от юридической силы документа можно подразделить на:

- дефекты Основного закона (Конституции РФ). Мы не ставим целью детально анализировать те или иные виды дефектов Конституции РФ. Это дело ученых-конституционалистов. В частности, достаточно подробный анализ дефектов Конституции

РФ дают С.А. Авакьян\*(112), В.Н. Маслов\*(113).

Мы лишь оговоримся, что специфика дефектов Конституции РФ обусловлена концептуальным характером данного документа. Например, одним из важных принципов Конституции РФ является принцип защиты прав и свобод человека (ст. 45 Конституции РФ). В развитие этого принципа Конституция РФ устанавливает ряд важных положений, в частности, право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь (ч. 1 ст. 41 Конституции РФ). Однако указание на квалифицированность и качество этой помощи отсутствует. Это, безусловно, является недоработкой, так как некачественная медицинская помощь не только не обеспечивает охрану здоровья человека, но и может причинить ему вред вплоть до смертельного исхода\*(114). Необходимость указания на данные характеристики вытекает и из содержания статьи 15 Конституции РФ, провозглашающей ее прямое действие.

Также важно отметить, что специфика дефектов Конституции РФ обусловлена необходимостью качественного закрепления правового статуса человека и гражданина. Значение главы 2 Конституции РФ трудно переоценить, так как она раскрывает один из базовых принципов - "человек, его права и свободы являются высшей ценностью" (ст. 2 Конституции РФ). Однако на сегодняшний день некоторые права человека (не гражданина РФ) подвергаются необоснованному ущемлению на конституционном уровне. Например, статья 33 Конституции РФ закрепляет право граждан РФ на обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Из логического анализа текста этой нормы вытекает, что данным правом обладают только лица, имеющие гражданство РФ; на иностранных граждан, лиц без гражданства данное положение не распространяется. Но это противоречит принципу равенства, в том числе закрепленному статьей 19 Конституции РФ. Многие права, гарантированные Конституцией РФ, не связаны с гражданством, касаются всех людей. Следовательно, иностранные граждане, лица без гражданства также должны иметь возможность защитить эти права в случае их нарушения, в том числе путем обращения в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Кстати, часть 3 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ" по общему правилу распространяет действие данного закона на иностранных граждан и лиц без гражданства\*(115);

- дефекты федеральных конституционных законов. Специфика данной группы нормативных правовых актов проявляется в их особом характере. Основная цель принятия федеральных конституционных законов состоит в раскрытии положений Конституции РФ, создании реальных механизмов реализации процедур для осуществления результативной деятельности тем или иным органом, должностным лицом. Следовательно, при выявлении дефектов необходимо в первую очередь уяснить содержание (направленность) соответствующей нормы Конституции РФ, затем посмотреть, насколько детально данный вопрос прописан на уровне федерального конституционного закона, и на основе проведенного анализа сделать вывод об эффективности последнего.

В частности, часть 2 статьи 114 Конституции РФ устанавливает, что порядок деятельности Правительства РФ определяется федеральным конституционным законом. Как справедливо отмечает Р.Ф. Васильев, одной из важнейших форм деятельности Правительства РФ является принятие им постановлений и распоряжений\*(116). Однако федеральный конституционный закон "О Правительстве РФ" не устанавливает порядок принятия актов Правительства РФ, отсылая нас к нормативным правовым актам Правительства РФ (ч. 3 ст. 23 ФКЗ "О Правительстве РФ"\*(117)). Таким образом, возникает два дефекта: нарушение требования Конституции РФ и неполнота законодательного регулирования (так как статья, касающаяся актов Правительства РФ, все же имеется);

- дефекты федеральных законов. Федеральные законы составляют базу правового регулирования, так как закрепляют все основные правила поведения в той или иной сфере отношений. Это следует учитывать при поиске дефектов в данной группе нормативных правовых актов. В частности, дефектом будет отсутствие целей принятия данного нормативного правового

акта, отсутствие понятийно-категориального аппарата, принципов; несоответствие содержания закона, закрепленным и прямо не закрепленным в нем общеправовым и отраслевым принципам.

Например, [часть 2 статьи 88](#) Уголовного кодекса РФ предусмотрела возможность взыскания штрафа, назначенного несовершеннолетнему осужденному, с его родителей (законных представителей) с их согласия. Данная норма противоречит принципам уголовного права. Штраф в уголовном праве не носит компенсационного характера. Он является одним из видов наказаний, назначаемых только лицу, виновному в совершении преступления. Объективное вменение (согласно [ч. 2 ст. 5 УК РФ\\*\(118\)](#)) не допускается;

- дефекты подзаконных нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти (указов Президента РФ, постановлений Правительства, ведомственных актов и т.д.). Подзаконные нормативные правовые акты должны отвечать двум основным требованиям: соответствовать закону, во исполнение которого они приняты; подробно закреплять тот или иной порядок, процедуру, перечень с целью экономичности текста закона.

Дефекты в подзаконных нормативных правовых актах нередко отчасти порождены пробелами, иными изъянами закона. Например, [Жилищный кодекс](#) РФ не содержит отдельной статьи (главы), закрепляющей принципы жилищного права. Это ведет к тому, что некоторые основополагающие моменты, которые должны находить свое отражение, в том числе в подзаконных актах, не учитываются. В [Приложении 2](#) к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов содержится порядок расчета платы за общедомовые нужды (далее - ОДН) в многоквартирном доме\*(119). Из анализа формулы видно, что размер платы за ОДН зависит от площади занимаемого жилого помещения. Это несправедливо. Данные услуги не связаны с конкретной квартирой. Ими пользуются все жильцы в равной степени. Следовательно, и плата должна быть для всех одинаковой. Но [Жилищный кодекс](#) РФ не содержит принципа справедливости, поэтому вышеназванное [постановление](#) Правительства РФ явно ничему не противоречит;

- дефекты законов субъектов РФ. К отличительным чертам данной группы нормативных правовых актов следует отнести: их иерархическую соподчиненность; необходимость регулирования отношений с учетом специфики конкретного региона, конкретизации федеральных норм. На практике обе эти черты часто не реализуются должным образом. Многие законы субъекта РФ не соответствуют федеральному законодательству.

В частности, [Определением](#) Верховного Суда РФ от 10.12.2002 N 9-Г02-32 [закон](#) Нижегородской области от 10.09.2006 N 43-З "Об организации и деятельности органов опеки и попечительства" был признан противоречащим Федеральному закону от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" (далее - Закон N 131-ФЗ)\*(120). Суть противоречия сводилась к попытке субъекта РФ самостоятельно определить структуру и количественный состав органов местного самоуправления. В то время как на федеральном уровне закреплен принцип самостоятельности органов местного самоуправления, в том числе в вопросах определения их структуры и численности ([ст. 12 Конституции РФ](#); [ч. 5 ст. 34 Закона 131-ФЗ](#))\*(121). Другой проблемой является излишнее дублирование в региональном законодательстве федеральных положений. В частности, [закон](#) Нижегородской области от 03.08.2007 N 99-З "О муниципальной службе в Нижегородской области" необоснованно перегружен нормами, дублирующими соответствующие положения Федерального закона "О муниципальной службе в РФ" (заново приводится определение муниципальной службы, дублируются принципы, правовой статус муниципальных служащих)\*(122);

- дефекты подзаконных нормативных правовых актов органов государственной власти субъекта РФ. К нормативным правовым актам данного вида предъявляются два специфических требования. Во-первых, их нормы должны соответствовать не только федеральному законодательству, но и закону субъекта РФ, во исполнение которого тот или иной подзаконный нормативный правовой акт субъекта РФ принят. Во-вторых, в данном нормативном правовом акте должны быть тщательно детализированы положения закона субъекта РФ с целью экономии текста

закона и в то же время эффективности тех или иных процедур. И то, и другое требование часто нарушаются. Наиболее распространенным дефектом является несоответствие данных нормативных правовых актов действующему законодательству (чаще всего федеральному).

Например, **Определением** Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2003 были признаны противоречащими законодательству **пункты 1 и 3** постановления Правительства г. Москвы от 24.09.2002 N 784-ПП "Об упорядочении предоставления льгот по оплате за пользование телефоном отдельным категориям граждан, получающим пенсию в органах социальной защиты населения г. Москвы"\*(123). Суть противоречия сводилась к тому, что федеральный закон предусматривал льготу по оплате 50 процентов абонентской платы за телефон для ряда категорий граждан, а данное постановление установило последующую компенсацию фактически понесенных расходов на эти цели взамен льготы, предусмотренной федеральным законодательством;

- дефекты нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Муниципальные нормативные правовые акты являются самыми многочисленными, так как количество муниципальных образований огромно и каждое активно занимается нормотворчеством\*(124). К основным изъянам муниципальных нормативных правовых актов следует отнести выход за границы компетенции муниципалитетов, наличие необеспеченных норм.

Например, апелляционным определением Нижегородского областного суда от 06.05.2015 по делу N 33-3676 было признано недействующим **постановление** администрации города Нижнего Новгорода от 08.10.2013 N 3889 ввиду его несоответствия ряду федеральных нормативных правовых актов. В частности, вышеназванным постановлением устанавливался отличный от федерального законодательства перечень документов, необходимых для утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане. Вопреки требованию федерального законодательства не был установлен срок регистрации запроса заявителя на оказание муниципальной услуги\*(125).

Рассмотрев примеры дефектов нормативных правовых актов, стоит отметить, что степень опасности дефекта напрямую не связана с местом нормативного правового акта в иерархии системы источников права. С одной стороны, наиболее опасными кажутся дефекты нормативных правовых актов, принятых высшими органами государственной власти, так как именно эти документы закладывают основы правового регулирования. Но, с другой стороны, как правило, эти акты содержат лишь обобщенные нормы, которые детализируются в подзаконных федеральных нормативных правовых актах, нормативных правовых актах субъекта Федерации. Следовательно, дефекты, содержащиеся в нижестоящих нормативных правовых актах, также оказывают серьезное влияние на реализацию прав граждан, на достижение целей правовой регламентации.

По уровню принятия нормативного правового акта можно выделить следующие группы дефектов юридических документов:

- дефекты нормативных правовых актов, принятых на федеральном уровне;
- дефекты нормативных правовых актов, принятых на региональном уровне;
- дефекты нормативных правовых актов, принятых на местном уровне.

Данная классификация преследует три цели.

Во-первых, позволяет выявить коллизии норм, относящихся к разным уровням правового регулирования. Например, **часть 1 статьи 157** Жилищного кодекса РФ устанавливает, что нормативы потребления коммунальных услуг утверждаются органами государственной власти субъекта РФ. На практике данное положение часто нарушается, и нормативы устанавливаются органами местного самоуправления\*(126).

Во-вторых, способствует выявлению пробелов в праве, порожденных совместным ведением РФ и ее субъектов, а также наличием собственной компетенции по принятию нормативных правовых актов (по вопросам местного значения) органов местного самоуправления. **Статья 72** Конституции РФ закрепляет широкий перечень сфер, регулируемых как федеральными, так и региональными нормативными правовыми актами. По идее законодателя, данный подход должен обеспечить всестороннюю качественную правовую регламентацию. Однако на практике нередко

один субъект права надеется на другой, что порождает либо пробел в праве, либо появление фиктивных, ничем не обеспеченных норм.

Например, [статья 19](#) Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" закрепляет право каждого на медицинскую помощь\*(127). Данное право должно быть конкретизировано в соответствующей Программе государственных гарантий\*(128). Такая программа принята, но не отвечает стоящей перед ней цели: не устанавливает четкого перечня заболеваний, видов обследований, которые должны производиться бесплатно.

В-третьих, позволяет выявить необоснованное дублирование федеральных норм в региональном законодательстве, муниципальных нормативных правовых актах. Г.Н. Чеботарев пишет: "Проблема заключается... в том, чтобы законодательство субъектов Российской Федерации как особый вид творческой деятельности действительно было творчеством, свободным от примитивного механического переписывания норм федеральных законов, слепого копирования или бездумного подражания законодательной деятельности органов власти соседних регионов"\*(129).

Вопрос о дублировании норм федеральных законов в нормативных правовых актах регионального и муниципального уровня был предметом рассмотрения Верховного Суда РФ. В Определении от 27.03.2001 по делу N 11-Г01-26 Верховный Суд РФ отметил: "...субъекты РФ... вправе принимать законы и иные нормативные правовые акты лишь по не урегулированным федеральным законом... отношениям и в пределах своих полномочий. ...Дублирование положений федерального закона законами субъектов РФ является неправомерным"\*(130).

Попытка разграничения предметов ведения между федеральным, региональным и муниципальным уровнями была предпринята в проекте концепции государственной политики\*(131). В этом проекте достаточно подробно проанализированы основные существующие проблемы взаимодействия разных уровней публичной власти, предложены пути решения. В целом данный документ можно считать прогрессивным. Но, увы, он остался на уровне проекта, его положения не нашли развития в действующем законодательстве.

В зависимости от характера нарушений дефекты нормативных правовых актов можно подразделить на:

- дефекты абсолютного вида (когда нормативный правовой акт принят в принципе неуполномоченным субъектом);
- дефекты относительного вида (когда нормативный правовой акт принят уполномоченным субъектом, однако по тем или иным причинам он не соответствует установленным законодательством требованиям).

Дефекты относительного вида, в свою очередь, можно подразделить на простые и сложные. Простые дефекты являются очевидными, так как те или иные положения юридического документа явно вступают в противоречие с требованиями законодательства. Выявление сложных дефектов требует тщательного анализа положений юридического документа на предмет наличия в нем различных лазеек, сопоставления его истинных и декларируемых целей\*(132).

В зависимости от характера удовлетворяемых интересов и субъектного состава правоотношений, регулируемых нормативными правовыми актами\*(133), дефекты нормативных правовых актов можно разделить на:

- дефекты нормативных правовых актов публичного права;
- дефекты нормативных правовых актов частного права.

Проблема разграничения права на публичное и частное становилась предметом изучения многих ученых-правоведов\*(134). Некоторые авторы считают, что деление права на публичное и частное является условным, так как "элементы частного и публичного права способны в той или иной степени проникать в различные правовые отрасли"\*(135). Безусловно, на сегодняшний день некоторые отрасли носят комплексный характер. С этим следует согласиться. Однако конкретный нормативный правовой акт все же относится либо к публичному праву (если в нем закрепляются отношения власти-подчинения), либо к частному (если регулируются отношения между равными сторонами).

Данная классификация имеет практическое значение, так как от того, к какому праву - публичному или частному - относится нормативный правовой акт, будут зависеть способы устранения дефекта. Дефекты нормативных правовых актов публичного права могут быть устранены только путем правотворчества, так как аналогия закона и аналогия права в публичном праве, как правило, запрещены. Дефекты нормативных правовых актов частного права могут быть устранены различными способами. В частном праве применяется институт аналогии, например ст. 6 ГК РФ; активно используется договорное регулирование отношений, что также позволяет сторонам решить вопрос, в том числе правом прямо не урегулированным\*(136).

В зависимости от субъекта правотворчества дефекты актов правотворчества классифицируются на:

- дефекты актов палат Федерального Собрания РФ;
- дефекты актов Президента РФ;
- дефекты актов Правительства РФ;
- дефекты актов министерств и т.д.

Большое количество субъектов, наделенных полномочиями в сфере правотворчества, порождает серьезные трудности. Огромное количество противоречащих друг другу и федеральным законам ведомственных актов\*(137); активное правотворчество исполнительных органов, подменяющих собой акты представительного органа\*(138); попытки осуществления правотворчества судами высших инстанций ведет к противоречивости и запутанности системы права. Это, в свою очередь, способствует злоупотреблениям при правоприменении\*(139).

Особо следует обратить внимание на место постановлений Пленума Верховного Суда РФ в системе источников права. Большинство ученых считает, что постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются источником права. Например, В.И. Анишина пишет, что суд не может присваивать полномочия законодателя\*(140). Но есть и другие мнения. В частности, В.М. Лебедев считает, что "постановления Пленума Верховного Суда РФ имеют нормативный, а не прецедентный характер, занимают место подзаконного источника"\*(141). На практике постановления Пленума Верховного Суда РФ играют большую роль, направлены на устранение пробелов в законе либо дополнение закона посредством толкования. Отсюда вытекает, что суд, по сути, выполняет нормотворческую функцию. Сложившаяся ситуация повлекла многочисленные обращения граждан в Конституционный Суд РФ по вопросу о проверке конституционности постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Конституционный Суд РФ отказывает в рассмотрении таких жалоб, ссылаясь на то, что данные правовые акты не могут быть предметом его проверки\*(142).

Подводя итог, можно сделать вывод, что на сегодняшний день постановления Пленума Верховного Суда РФ занимают достаточно странное положение в российской правовой системе. С одной стороны, они не признаны источником права, с другой - Верховный Суд РФ часто выходит за границы разъяснения и занимается нормотворчеством, обязательным для других судов, законность которого неоспорима (!), так как, как уже отмечалось выше, Конституционный Суд РФ не проверяет данные акты на конституционность.

Дефекты правоприменительных актов также можно классифицировать по более узким основаниям. В зависимости от субъекта, создавшего правоприменительный акт, дефекты делятся на:

- дефекты правоприменительных актов, созданных административными органами и их должностными лицами. Наиболее типичным дефектом является выход административного органа или должностного лица за пределы своей компетенции при принятии правоприменительного акта, иное несоответствие правоприменительных актов административных органов и должностных лиц действующему законодательству.

Примером выхода административного органа за пределы своей компетенции при принятии правоприменительного акта может служить постановление Инспекции государственного архитектурно-строительного надзора Воронежской области от 29.01.2007 N 22, которым



юридическое лицо ЗАО "Монолит-строй Воронеж" было привлечено к административной ответственности по **части 1 статьи 9.5** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ). Однако в соответствии с действующим на тот момент законодательством вышеназванная Инспекция имела полномочия по привлечению к административной ответственности по части 1 статьи 9.5 КоАП РФ только физических лиц. В связи с вышеизложенным решением Арбитражного суда Воронежской области от 22.02.2007 постановление Инспекции государственного архитектурно-строительного надзора Воронежской области от 29.01.2007 N 22 было отменено\*(143).

Примером иного несоответствия правоприменительных актов административных органов действующему законодательству является постановление Городищенского межрайонного отдела Управления федеральной службы налоговой полиции по Пензенской области о привлечении заявителя к административной ответственности, предусмотренной **частью 3 статьи 14.16** КоАП РФ. Содеянное было квалифицировано правильно, но были нарушены правила назначения административного наказания, в частности, не была дана оценка смягчающим обстоятельствам, не было учтено отсутствие отягчающих обстоятельств, несмотря на все это, наказание было назначено в максимальном размере. Лицо, в отношении которого было назначено данное наказание, подало жалобу на данное постановление, судом было вынесено решение об изменении постановления - уменьшении размера наказания до минимального размера\*(144);

- дефекты правоприменительных актов, созданных судебными органами. К особенностям данной группы правоприменительных актов следует отнести: необходимость соответствия судебных правоприменительных актов законодательству; необходимость обоснованности и справедливости судебных правоприменительных актов: каждая ситуация уникальна, судья должен учесть все обстоятельства, оценить все доказательства.

Дефекты данной группы юридических документов носят самый различный характер - могут касаться как формы, так и содержания. Одним из серьезных дефектов является необоснованность принятия правоприменительного акта, то есть отсутствие достаточных доказательств, подтверждающих обстоятельства, положенные в основу решения. В частности, Нижегородским областным судом был отменен приговор Шарангского районного суда Нижегородской области. Суть дела сводилась к тому, что гражданин Чемоданов В.И. был осужден за сбыт наркотических средств. Единственным доказательством по данному делу стало проведение проверочной закупки агентом милиции с использованием при этом провокации. Нижегородский областной суд, изучив материалы дела, основываясь на **пункте 1 статьи 6** Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, приговор отменил и прекратил уголовное дело за отсутствием состава преступления\*(145).

По характеру дефектов правоприменительных актов их можно разделить на первичные и вторичные. Первичные дефекты - это изъяны, допущенные непосредственно лицами, создающими правоприменительный документ. Например, дефект, допущенный судьей при вынесении решения суда. Вторичные дефекты - это изъяны, содержащиеся в правоприменительном акте ввиду наличия дефекта в нормативном правовом акте, на основании которого принят правоприменительный акт\*(146). В частности, если санкция нормы **Уголовного кодекса** РФ несправедлива (не соответствует характеру и степени опасности преступления), то данный дефект проявится и в приговоре суда, вынесенном на основании этой нормы в отношении конкретного лица.

Какая из вышеназванных групп дефектов представляет наибольшую опасность, сказать трудно. Многие практики делают упор на некачественное законодательство, утверждая, что именно оно препятствует реализации прав граждан\*(147). Однако, как справедливо отмечает адвокатское сообщество, серьезная проблема порождена изъянами в работе лиц, осуществляющих применение права (их коррумпированностью, обвинительным уклоном, неграмотностью и т.п.). В частности, Генри Резник пишет: "Подменять детальной регламентацией правоприменителя - значит скатываться в идиотизм. Устранить правоприменителя из процесса не удастся"\*(148).

Дефекты иных правореализационных актов занимают особое место в системе дефектов

юридических документов. Дефекты иных правореализационных актов в зависимости от субъекта, создающего данный документ, можно подразделить на:

- дефекты правореализационных актов, созданных физическими лицами. Примером такого дефекта может служить указание в исковом заявлении обстоятельств, не относящихся к делу, абстрактное формулирование искового требования (например, "прошу взыскать с ответчика хоть что-нибудь");

- дефекты правореализационных актов, созданных юридическими лицами. Примером такого дефекта может быть неуказание в договоре существенных условий, отсутствие подписи руководителя на юридическом документе, исходящем от юридического лица;

- дефекты правореализационных актов, созданных должностными лицами. Типичным изъяном является выход должностного лица за пределы своей компетенции. В частности, Определением Приморского краевого суда от 19.01.2010 по делу N 33-214 прокурору было отказано в иске о признании медицинской деятельности, осуществляемой в детском саду, незаконной, так как заявление прокурора не содержало "ссылок на конкретные нормы материального права, предусматривающие возможность наложения запрета на деятельность, создающую опасность причинения вреда в будущем"\*(149);

- дефекты правореализационных актов, созданных органами государственной власти, органами местного самоуправления. Например, орган ЗАГС допустил ошибку в написании фамилии в свидетельстве о заключении брака.

Значение данной классификации состоит в том, что закон предъявляет разные требования к правореализационным актам, созданным разными субъектами (в частности, к их реквизитам). Также важно отметить, что физические лица, руководители юридических лиц, как правило, не имеют юридического образования, что, безусловно, необходимо учитывать при разработке мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов.

Наконец, четвертый блок дефектов юридических документов составляют дефекты актов толкования. Дефекты актов толкования представляют собой особую разновидность дефектов, обусловленную спецификой этого вида деятельности. Основное назначение толкования состоит в уяснении и разъяснении иным субъектам права содержания правовых норм\*(150). Качественное толкование способствует устранению дефектов правотворчества. Однако на практике сами акты толкования также часто содержат дефекты, искажая смысл, вложенный в правовое предписание законодателем. Дефекты актов толкования в зависимости от субъекта, осуществляющего толкование, можно подразделить на:

- дефекты актов аутентичного толкования. Как известно из теории права, аутентичное толкование дается органом, принявшим нормативный правовой акт. На сегодняшний день учеными ведется дискуссия о допустимости данного вида толкования. В частности, В.С. Нерсисянц отмечает, что аутентичное толкование недопустимо, так как правотворческий орган не наделен полномочиями по осуществлению толкования\*(151). Мы разделяем позицию В.С. Нерсисянца. Орган, принимающий нормативный правовой акт, должен заниматься не толкованием, а тщательной проработкой его текста, чтобы толкование акта было однозначным и не вызывало в дальнейшем вопросов. Аутентичное же толкование позволяет правотворческому органу внести изменения в содержание принятого юридического документа в обход установленной процедуры (посредством так называемой разъяснительной деятельности);

- дефекты актов легального (официального) толкования. Легальное толкование осуществляется уполномоченными на то субъектами. Результаты данного толкования являются обязательными для всех субъектов права. В частности, легальное толкование осуществляет Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ. Наиболее типичным дефектом легального толкования является несоответствие логического объема текста нормы предлагаемому толкованию. Примером расширительного толкования может служить [постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П](#). Данным постановлением были сняты ограничения на толкование новых обстоятельств, влекущих возобновление производства по делу, исключительно как устраняющих

преступность и наказуемость деяния (п. 2 ч. 2 ст. 413 УПК РФ). Это предоставило возможность пересмотра приговора, если после вступления его в законную силу выявлены или возникли новые обстоятельства, свидетельствующие о наличии в действиях обвиняемого признаков более тяжкого преступления\*(152);

- дефекты актов неофициального толкования. Неофициальное толкование может осуществляться любым субъектом права: гражданином, организацией, адвокатом, судьей и т.д. Результаты такого толкования могут находить отражение в комментариях, пособиях. С одной стороны, акты неофициального толкования не влекут обязательных юридических последствий. С другой - многие граждане пользуются такими источниками. Дефекты неофициального толкования являются очень распространенными. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, противоречивостью и неясностью законодательства. Например, одни и те же понятия в разных отраслях понимаются по-разному; по многим вопросам существует неоднозначная практика применения норм.

Во-вторых, правовым нигилизмом. К сожалению, большинство граждан не верят в эффективность права, многие считают, что любую норму можно повернуть в выгодное им русло.

В-третьих, низким уровнем подготовки: незнание системы права, элементарных правил юридической техники влечет неверное толкование правовых норм\*(153).

Также существует ряд универсальных классификаций, не связанных с делением юридической деятельности на четыре направления.

В зависимости от количества субъектов, участвующих в разработке юридического документа, можно выделить:

- дефекты юридических документов, созданных и принятых коллегиально;
- дефекты юридических документов, созданных и принятых единолично.

Какой вариант разработки юридического документа менее уязвим с точки зрения возникновения дефектов, сказать трудно. С одной стороны, коллегиальная разработка способствует плюрализму мнений, тщательному всестороннему анализу содержания и непосредственно текста юридического документа. С другой - на практике, к сожалению, далеко не все субъекты коллегиального рассмотрения принимают фактическое участие в обсуждении проекта юридического документа, даже когда речь идет о принятии федеральных законов. Депутаты Государственной Думы РФ часто отсутствуют на заседаниях\*(154), Совет Федерации крайне редко отклоняет федеральные законы (например, в 2009 году было отклонено примерно 1-2% проектов от всех поступивших на рассмотрение\*(155)). Иначе говоря, в подготовке и обсуждении коллегиально принимаемого юридического документа по факту принимает участие гораздо меньшее количество людей, чем положено, как правило, лоббирующих определенные интересы.

Что касается юридических документов, принимаемых единолично, то, на наш взгляд, они еще более подвержены дефектам. Эти дефекты могут быть обусловлены как низкой компетентностью субъекта, принимающего данный юридический документ, его невнимательностью, так и умыслом. В отличие от коллегиального рассмотрения проекта юридического документа, исправить (еще на стадии его принятия) дефекты, допущенные по ошибке или умышленно в юридическом документе, принимаемом единолично, практически невозможно.

В зависимости от психического отношения лица к дефектам, допущенным в юридическом документе, дефекты можно подразделить на умышленные и неумышленные. Умышленные дефекты вносятся в юридический документ осознанно с целью получения какой-либо выгоды для лица, допустившего дефект, либо иных лиц. Примером умышленного дефекта юридического документа может быть внесение в юридический документ незаконных изменений, например, продление сроков листа нетрудоспособности, принятие закона, содержащего "коррупционные лазейки". Неумышленные дефекты возникают ввиду объективных причин (низкой квалификации лица, создающего юридический документ, его невнимательности и т.п.) и не связаны с намерением получить какую-либо незаконную выгоду. Примером неумышленного дефекта юридического

документа является, в частности, неверное указание фамилии владельца документа по невнимательности лица, его составляющего. Стоит отметить, что, несмотря на непреднамеренный характер данного изъяна, он может привести к не менее серьезным последствиям. Например, к отказу в реализации того или иного права ввиду несовпадения написания фамилии.

По способу ликвидации дефекты юридических документов можно подразделить на:

- устранимые (дефект может быть устранен путем внесения соответствующей корректировки в ранее принятый юридический документ);
- неустраняемые (дефект может быть ликвидирован только путем принятия нового юридического документа взамен дефектного).

Примером устранимого дефекта может служить решение суда, содержащее опisku, например неправильно написанное название организации, в отношении которой вынесено решение. В данном случае суд может исправить изъясн (ст. 200 ГПК РФ). Примером неустраняемого дефекта может служить решение суда, нарушающее нормы материального права. Дефектный правоприменительный акт подлежит отмене и принимается новый (ч. 2 ст. 330 ГПК РФ).

В зависимости от того, противоречит дефект нормам права или нет, дефекты подразделяются на правомерные и противоправные.

Правомерные дефекты не противоречат нормам права, но нарушают требования к юридическому документу, не установленные нормативными правовыми актами. Например, [Федеральный закон](#) от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", используя понятие "муниципальный орган", не формулирует его определения, что существенно препятствует пониманию его содержания. Однако данный дефект является правомерным, так как требования о необходимости определения каждого используемого юридического понятия, как и требования о наличии понятийно-категориального аппарата в принципе нормативными правовыми актами не установлено.

Другой пример. Исковое заявление наряду с необходимой, предусмотренной нормами ГПК РФ, информацией содержит множество фактов, не относящихся к делу. Данное обстоятельство затрудняет работу с иском, вынуждает судью выбирать имеющие значение для дела факты, однако прямо не противоречит нормам гражданского процессуального законодательства.

Противоправные дефекты прямо противоречат нормам права. Например, Волгоградский областной суд признал не соответствующей федеральному законодательству, недействующей и не подлежащей применению [часть 2 пункта 1 статьи 25](#) Закона Волгоградской области от 17.12.1999 N 344-ОД "О контрольно-счетной палате Волгоградской области", ограничивающую перечень оснований для досрочного прекращения полномочий председателя, заместителя председателя контрольно-счетной палаты и аудиторов\*(156).

Другой пример. [Определением](#) Верховного Суда РФ от 17.09.2007 по делу N 75-О07-21 был отменен приговор Верховного суда Республики Карелия от 24.07.2007, которым подсудимым Орлову В.Н. и Ершову А.В. было назначено несправедливое наказание. В данном случае отмененный приговор прямо противоречил [части 1 статьи 297](#) Уголовно-процессуального кодекса РФ, закрепляющей, что: "приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым".

В зависимости от последствий для лица, создавшего дефектный юридический документ, дефекты юридических документов можно подразделить на дефекты, влекущие юридическую ответственность, и дефекты, не влекущие юридической ответственности. Следует отметить, что допущение противоправных дефектов не всегда влечет юридическую ответственность. Например, исковое заявление не подписано лицом, его подавшим. Это нарушает требования, предъявляемые к искому заявлению [частью 4 статьи 131](#) ГПК РФ, однако не влечет для истца юридической ответственности, так как нарушение этого правила не затрагивает права и законные интересы других лиц. Примером дефекта юридического документа, влекущего юридическую ответственность, может служить приговор, существенно нарушающий нормы материального или процессуального законодательства; приговор, в котором явно расходятся выводы суда и фактические обстоятельства дела\*(157). Вынесший такой приговор судья привлекается к уголовной

ответственности по [статья 305](#) Уголовного кодекса РФ.

По сущности изъяна все дефекты можно разделить на дефекты содержания и дефекты формы. Под дефектами содержания следует понимать изъяны, касающиеся смысловой стороны юридического документа. Последствиями такого изъяна могут быть: изменение смысла, неоднозначность понимания, логическое противоречие внутри предложения или отдельных предложений друг другу.

Примером дефекта содержания, заключающегося в логическом противоречии, могут служить [пункт 3 статьи 972](#) ГК РФ и положение [статьи 974](#) ГК РФ. Согласно пункту 3 статьи 972 ГК РФ "поверенный, действующий в качестве коммерческого представителя, вправе... удерживать находящиеся у него вещи, которые подлежат передаче доверителю, в обеспечение своих требований по договору поручения". В то же время статья 974 ГК РФ закрепляет, что поверенный обязан "передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение получения" вне зависимости от уплаты ему денежного вознаграждения.

Под дефектами формы следует понимать изъяны, затрагивающие внешнее выражение (оформление) юридического документа, его внутреннюю организацию. На первый взгляд, дефекты формы кажутся менее серьезными, чем дефекты содержания, так как не влияют на смысловую сторону юридического документа, однако несоблюдение требований, предъявляемых к форме, часто влечет недействительность юридического документа, необходимость устанавливать те или иные факты, имеющие юридическое значение в судебном порядке.

Например, [постановлением](#) Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.09.2005 по делу N А26-104/2005-15 было оставлено без изменения определение Арбитражного суда Республики Карелия от 25.03.2005, которым исковое заявление компании "Штиннес АГ" было оставлено без рассмотрения, так как доверенность, выданная представителю данной компании, не содержала даты ее совершения, следовательно, являлась ничтожной ([п. 1 ст. 186](#) ГК РФ)\*(158).

## 2.2. Характеристика дефектов, касающихся формы юридических документов

Проанализировав различные классификации дефектов юридических документов, перейдем к характеристике дефектов формы. Прежде всего, необходимо подчеркнуть значимость данной группы дефектов. Она обусловлена формализацией системы права. На сегодняшний день все юридические документы имеют объективную форму: либо они находятся на материальном носителе, либо существуют в электронной форме. В противном случае право не достигало бы стоящих перед ним целей и задач - качественного регулирования значимых общественных отношений, стабильности и единства.

Форма является одной из базовых категорий философии. Парной для нее является другая философская категория - содержание. Под содержанием понимается определенная сторона целого, представленного в единстве всех составных элементов объекта, его свойств, связей, состояний, тенденций развития\*(159). Иначе говоря, содержание отражает сущность объекта, его смысл. Форма же представляет собой "способ существования, выражения, преобразования содержания"\*(160).

В праве категория "форма" имеет два значения: правовая форма и форма права. Под правовой формой понимается вся правовая реальность. Данная категория используется при анализе взаимосвязи права и иных социальных процессов. Под формой права понимаются объективизированные определенным образом предписания\*(161). Основным назначением формы права является упорядочивание его содержания. Под формой юридического документа следует понимать внешнюю объективизацию содержания юридического документа, позволяющую обеспечить его законность, а также достичь стоящих перед лицом, принимающим юридический документ, целей. Обеспечение законности выражается, прежде всего, в установлении обязательных для юридического документа реквизитов. Достижение стоящих перед юридическим документом

целей осуществляется посредством грамотно выстроенной структуры юридического документа, а также закрепления в нем обязательных элементов, при отсутствии которых он не выполняет своего назначения. Например, закрепляя какое-либо субъективное право, юридический документ также должен устанавливать порядок реализации данного права, перечень субъектов, участвующих в этом процессе, их права и обязанности, а также меры ответственности за нарушение предписания. Две вышеназванные группы задач, стоящих перед формой юридического документа, тесно взаимосвязаны. Например, структура документа может включаться в качестве одного из требований законности в случае, если она прямо прописана в нормах права. В частности, [статьи 303-307 УПК РФ](#) подробно регламентируют структуру приговора.

Говоря о форме юридического документа, следует соотнести данное понятие с письменной формой. Под письменной формой следует понимать разновидность формы юридического документа. Понятие "письменная форма" используется, прежде всего, в гражданском праве. Отличительными чертами письменной формы являются: текстовое выражение юридического документа, а также способ его создания. Гражданский кодекс РФ закрепляет следующие способы создания: составление одного документа; обмен письмами и иными документами; принятие письменного предложения заключить договор ([ст. 434 ГК РФ](#)).

Особой разновидностью письменной формы является нотариально заверенная форма. Ее отличительной чертой является то, что наряду с соблюдением способа создания юридического документа, установленного для письменной формы, требуется удостоверение данного юридического документа нотариусом. Целью нотариального удостоверения является проверка законности содержания юридического документа, а также полномочий лиц, создающих данный юридический документ.

Таким образом, все три понятия находятся в отношениях подчинения. Форма юридического документа - самое широкое понятие, так как наряду с письменной формой, отличительной чертой которой является текстовое выражение документа, существуют иные формы юридического документа, не имеющие текстового выражения, например, деньги, избирательный бюллетень. Нотариально заверенная форма - самое узкое понятие, так как представляет собой особую разновидность письменной формы.

Изучив сущность категории "форма", остановимся на характеристике отдельных дефектов формы юридического документа. Для удобства также разделим их на группы:

- дефекты носителя юридического документа;
- дефекты реквизитов юридического документа;
- дефекты структуры юридического документа.

Рассмотрим каждую из групп. Прежде чем говорить о дефектах носителя юридического документа, необходимо сформулировать определение носителя юридического документа. Носитель юридического документа - это материальный объект, предназначенный для записи, передачи, хранения содержания юридического документа. Любой юридический документ находится на каком-то материальном носителе. Качество материального носителя юридического документа очень важно, так как от него зависит долговечность, читаемость, а также презентабельность юридического документа.

Большинство юридических документов составляются на бумаге. Действующее законодательство не всегда предъявляет какие-либо требования к формату и качеству бумаги, на которой находится текст юридического документа. Например, постановление Центральной избирательной комиссии от 07.11.2011 N 42/354-6 закрепляет, что избирательный бюллетень для голосования на выборах Президента РФ печатается на бумаге белого цвета плотностью от 55 до 80 г/м<sup>2</sup> формата А4\*(162). В отношении же договоров, заявлений, расписок, некоторых иных видов юридических документов таких требований не установлено. На практике они часто составляются на тетрадных листах, факсимильной бумаге, клочках бумаги. Это ведет к их быстрой изнашиваемости, непрезентабельности и, как следствие, невозможности использования в юридической практике.

Множество проблем вызывает составление документов на электронных носителях. Проект федерального закона "Об электронном документе", внесенный в Государственную Думу РФ депутатами В.Я. Комиссаровым, Г.Д. Хайруллиным, так и не был принят\*(163). Отраслевое законодательство также не содержит комплексного регулирования статуса электронного документа. С одной стороны, некоторые подзаконные нормативные правовые акты утверждают правила\*(164), форматы предоставления тех или иных электронных документов\*(165), с другой - процессуальное законодательство не называет электронные документы в качестве отдельного вида доказательств. Гражданский процессуальный кодекс РФ, упоминая об электронных документах (ч. 1 ст. 71 ГПК РФ), не устанавливает механизма подтверждения их подлинности\*(166). Уровень развития программного обеспечения позволяет с легкостью внести в электронные документы любые выгодные для лица, представляющего такой документ, изменения. Уголовно-процессуальный кодекс РФ вообще не упоминает об электронных документах как таковых, ограничиваясь общей формулировкой "иные документы" (ст. 84 УПК РФ). На практике данный вид доказательств используется очень редко.

Другим распространенным дефектом является использование различного материала для изготовления одного документа, например, использование бумаги разного качества или формата, разных расширений программных приложений при создании электронных документов. Все это нарушает целостность документа, приводит к неудобству работы с ним, а также порождает сомнение в его подлинности - возможно, что первоначально документ был составлен на носителе из одного и того же материала, а впоследствии отдельные его части были заменены.

Не менее серьезной проблемой является вопрос о том, чем должен наноситься текст юридического документа на носитель? В отношении некоторых юридических документов законодательство устанавливает требования. Например, часть 3 статьи 18 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" устанавливает запрет на исполнение документов карандашом\*(167). Аналогичное положение содержится в статье 45 Основ законодательства РФ о нотариате, закрепляющей недопустимость приема нотариусом для совершения нотариальных действий документов, исполненных карандашом\*(168).

В большинстве же случаев данный вопрос законодательством не урегулирован и юридические документы исполняются самыми разными приспособлениями: и карандашом, и ручкой (шариковой, гелевой), и даже под копирку. В частности, практика знает примеры составления карандашом расписок. Копировальный способ часто используется коммерческими химчистками. Стоит отметить, что исполнение документа приспособлением, быстро утрачивающим цветность, легко изменяемым и удаляемым, является серьезным дефектом, так как не позволяет использовать данный документ по истечении определенного периода времени.

Проанализируем ходатайство, заявленное адвокатом Аграновским Д.В. по делу Аракчеева С.В.: суть данного ходатайства сводилась к тому, что адвокат просил признать все доказательства, полученные в ходе предварительного следствия, недопустимыми. В качестве аргумента отмечалось, что номера страниц, указанные в обвинительном заключении, не совпадают с нумерацией материалов дела. Кроме того, нумерация материалов произведена карандашом, видны многочисленные подчистки и исправления. Все это позволяет сделать вывод о том, что уголовное дело перешивалось и перенумеровывалось. В настоящее время невозможно установить, какие материалы уголовного дела были добавлены и изъяты после выполнения требований статьи 217 УПК РФ\*(169).

Также к дефектам носителя юридического документа следует отнести различные имеющиеся на нем пятна, посторонние, не имеющие отношения к содержанию юридического документа записи, заломы и иные повреждения. В ряде случаев они свидетельствуют о неправомерном воздействии на юридический документ.

В частности, постановлением Федеральной антимонопольной службы Северо-Западного округа от 10.05.2012 N А13-6927/2010 были оставлены без изменения определение Арбитражного суда Вологодской области от 28.12.2011 и постановление Четырнадцатого арбитражного

апелляционного суда от 09.02.2012 по делу N А13-6927/2010, которыми был признан недействительным договор поручительства ввиду поддельности данного документа. Факт подделки был установлен путем проведения экспертизы, результаты которой показали, что имеются морфологические признаки воздействия на документ (пятна, разная степень желтизны, неравномерное свечение поверхности бумаги при ультрафиолетовом облучении)\*(170).

Особо следует отметить дефекты почерка лица, создающего юридический документ или качества печати печатной машинки, компьютера, нередко приводящие к невозможности последующего прочтения юридического документа, к невозможности его использования в юридической практике, в том числе в качестве доказательства.

Судебная практика арбитражных судов исходит из того, что если исковое заявление не может быть прочитано ввиду неразборчивости почерка истца, оно подлежит оставлению без движения\*(171), хотя часть 1 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса РФ прямо не предусматривает такого основания оставления заявления без движения\*(172). На наш взгляд, данный подход обоснован, так как юридический документ является непригодным.

Другим достаточно интересным примером является решение Омского областного суда, вынесенное по иску пациентки к Тевризской районной больнице Омской области. Суть дела заключалась в том, что лечащий врач этой больницы неразборчиво написал диагноз в медицинской карте пациентки, вследствие чего она не получила экстренной медицинской помощи и оказалась в реанимации. Представленный в качестве доказательства нечитаемый юридический документ позволил пациентке отсудить 100 тысяч рублей\*(173).

Если в России вышеприведенный случай является скорее исключением, то за рубежом к проблеме неразборчивого почерка подходят серьезнее. В частности, в Канаде сотруднику Дартмутской клиники был объявлен выговор за очень неразборчивый почерк. Комитет по претензиям приостановил лицензию данного сотрудника на осуществление медицинской деятельности и обязал пройти его курс по правильному заполнению документации\*(174).

Стоит отметить, что критерии разборчивости почерка относительно. Иногда претензии к почерку являются необоснованными и используются контрагентом в личных целях. Например, многие мобильные операторы удерживают клиента в своей сотовой сети, отказываясь расторгать договор, под предлогом невозможности прочтения его заявления, подаваемого с целью расторжения договора, иные же документы, в том числе от этого клиента, оператором принимаются и рассматриваются\*(175).

Рассмотрев дефекты носителя юридического документа, перейдем к характеристике второй группы дефектов формы - к дефектам реквизитов юридического документа. Действующее законодательство не дает определения понятия "реквизит юридического документа", хотя и оперирует им (например, ст. 878 ГК РФ). Государственный стандарт "Делопроизводство и архивное дело" определял реквизит документа кратко: "обязательный элемент оформления официального документа"\*(176). Количество и состав реквизитов зависит от вида юридического документа.

Универсальными реквизитами, характерными практически для всех видов юридических документов, являются:

- наименование вида юридического документа;
- адресат юридического документа;
- место и дата его создания (принятия);
- номер юридического документа;
- оттиск печати;
- подписи лиц, создающих юридический документ либо уполномоченных на то законом.

Каждый из вышеназванных реквизитов может содержать дефекты.

Дефекты наименования вида юридического документа могут выражаться в несоответствии указанного вида юридического документа его содержанию. Например, акт приема-передачи недвижимости по договору купли-продажи именуется приложением или спецификацией, заявление



об инициировании особого производства именуется искомым заявлением. В ряде случаев в одном юридическом документе соединяются элементы двух и более (например, оферта-договор).

Другой разновидностью дефекта наименования юридического документа является то, что система источников права очень размыта. Прежде всего следует отметить огромное количество различных видов нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти.

На первый взгляд, данный вопрос урегулирован. "Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти..." устанавливают четкий перечень видов нормативных правовых актов, принимаемых этими органами\*(177). Однако в Положениях об отдельных органах исполнительной власти вопрос о видах нормативных правовых актов, которые вправе принимать этот орган, решается по-разному. В одних случаях указывается просто на право органов исполнительной власти издавать нормативные правовые акты без указания на их виды\*(178). В других - содержится явное нарушение законодательства (перечень видов нормативных правовых актов органов исполнительной власти открыт либо включает в себя не предусмотренные вышеназванными Правилами виды нормативных правовых актов\*(179)). Кроме того, в большинстве случаев в нормативных правовых актах не прописано, чем каждая разновидность ведомственных актов отличается от иных и, самое главное, как соотносится с ними.

Также необходимо отметить, что многие нормативные правовые акты содержат слишком длинное наименование, неудобное для его последующего использования. В литературе предлагается введение краткого наименования (равнозначного полному)\*(180), однако данное упрощение наименования нормативного правового акта на практике не используется.

Адресат юридического документа - это лицо, которому адресован данный юридический документ. Этот реквизит касается правоприменительных и иных правореализационных документов, так как нормативные правовые акты не имеют четкого адресата: распространяют свое действие на неопределенный круг лиц. К сожалению, часто адресат юридического документа либо не указывается в принципе, либо указывается неправильно (лицо неверно определяет адресата, допускает ошибки в его наименовании: названии юридического лица, должности государственного служащего, наименовании органа государственной власти и т.д.).

Место и дата создания юридического документа иногда не указываются, что ведет к серьезным правовым последствиям. Например, [часть 1 статьи 186](#) Гражданского кодекса РФ указывает на ничтожность доверенности, в случае если в ней отсутствует дата ее совершения. В ряде случаев дата создания документа не соответствует действительности, как правило, допущение такого умышленного дефекта направлено на попытку узаконить ранее совершенные действия посредством их правового оформления. Данный дефект выявляется посредством проведения экспертизы, однако это возможно не всегда. Качество экспертизы зависит от давности создания юридического документа. Если текст нанесен совсем недавно, то эксперт определит дату с точностью до дня, если же с момента создания документа прошло более двух лет, то эксперт может установить период его создания с погрешностью в полгода. Кроме того, большую роль при определении срока составления юридического документа играют условия его хранения. В ряде случаев эксперт не в состоянии определить время нанесения текста, но может точно указать на признаки искусственного состаривания документа\*(181).

Номера юридических документов выполняют не только функцию упрощения их поиска, но и показывают последовательность их принятия, что очень важно для определения момента приобретения этим документом юридической силы. В первую очередь это касается нормативных правовых актов.

На практике существует большая проблема: номера присваиваются юридическим документам не последовательно для того, чтобы в случае, если вдруг окажется, что какой-то обязательный юридический документ отсутствует (например, при проведении проверки), его можно было быстро создать задним числом с присвоением ему "правильного" (с точки зрения временной последовательности) номера. Во многом такую практику порождает расплывчатая норма Инструкций по делопроизводству различных органов государственной власти, не

содержащая положения о том, что номера юридическим документам должны присваиваться последовательно; не допускается оставление свободных номеров\*(182).

Множество вопросов и проблем вызывает такой реквизит, как оттиск печати. В частности, [Государственный стандарт РФ "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов"](#) устанавливает, что оттиск печати является одним из реквизитов документа\*(183).

Действующее законодательство регламентирует лишь некоторые вопросы, связанные с внешним видом и использованием печати теми или иными субъектами права. В частности, [Государственный стандарт РФ "Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования"](#) детально регламентирует внешний вид гербовой печати\*(184).

Что же касается иных печатей, то с принятием федерального закона, отменяющего обязательность использования круглых печатей хозяйственными обществами\*(185), ситуация окончательно зашла в тупик. Ранее действующее законодательство устанавливало требование об обязательном наличии круглой печати, содержащей полное наименование юридического лица и указание на место его нахождения\*(186). На практике данное положение часто нарушалось - использовались прямоугольные, эллипсовидные печати. Однако так или иначе данный реквизит присутствовал, позволял четко установить, что данный юридический документ исходит от конкретного юридического лица.

Какие же проблемы возникли в связи с вышеназванным изменением закона? Для того чтобы узнать, является ли наличие печати для данного юридического лица обязательным, необходимо будет обращаться к его уставу. В противном случае это повлечет конфликтные ситуации и судебные разбирательства, причем как в случае, если наличие печати для данного юридического лица обязательно, а оттиск печати не проставлен, так и в случае если юридическое лицо прописало, что оно не использует печать, но по-прежнему проставляет этот реквизит. Кроме того, в ряде случаев, указанных в законе, проставление оттиска печати по-прежнему является обязательным. Например, при ведении [трудовых книжек](#) (п. 2.2 постановления Министерства труда РФ от 10.10.2003 N 69\*(187)). В связи с этим, как отмечают практики, юридическим лицам не стоит торопиться вносить изменения в устав юридического лица и уничтожать имеющиеся печати.

Другой не менее значимой проблемой является наличие нескольких печатей у одного и того же юридического лица, практически не отличающихся друг от друга. Например, в одной из них наименование юридического лица написано правильно "Мария", а в другой - в несколько измененном варианте "Марья". Буква "о" часто заменяется на "0". На первый взгляд, такие дефекты не заметны, однако впоследствии они могут стать серьезным препятствием в судебном разбирательстве в случае отказа юридического лица от принятых на себя обязательств. Иногда участники правоотношений идут на другую незаконную хитрость: используют печати, цветность которых с течением времени резко снижается, что делает практически невозможным идентифицировать принадлежность печати, а порой и вообще подтвердить факт ее наличия.

Часто незаконные действия с печатью пытаются осуществить физические лица с целью получения каких-либо прав, а также должностные лица, желающие улучшить показатели своей работы.

К основным способам подделки печати следует отнести:

- рисование. Как правило, от руки рисуется часть оттиска печати. Такой способ может быть применен при переклеивании в документе фотографии, на которую попадает часть оттиска печати;

- копирование подлинного оттиска печати на документ. Оно может осуществляться двумя способами: либо путем непосредственного прижатия подлинного оттиска печати к влажному документу; либо путем копирования подлинного оттиска печати на другой носитель и перенос промежуточного клише на поддельный документ;

- изготовление клише - в этом случае оттиск печати также рисуется вручную, но не на поддельном документе, а на специальной заготовке - клише, а затем переносится на поддельный

документ;

- подделка печати при помощи сканирования и ксерокопирования\*(188).

Данные действия являются уголовно наказуемыми, влекут ответственность по [статье 327](#) Уголовного кодекса РФ. В частности, в 2013 году в Ростовской области было возбуждено резонансное уголовное дело по факту подделки сотрудниками полиции печати "Для документов первичного учета (статистических карточек)" прокуратуры Ленинского района города Ростова-на-Дону с целью искажения отчетности и улучшения показателей работы территориальной полиции\*(189).

На многочисленные нарушения в этой сфере реагирует судебная практика. В частности, налоговые органы при решении вопроса о предоставлении налогового вычета особое внимание обращают на подлинность печатей на документах (как самого налогоплательщика, так и его контрагентов)\*(190).

Серьезным пробелом в праве является отсутствие ограничения, касающегося количества печатей, которые может иметь юридическое лицо. Никаких требований к дополнительным печатям закон также не устанавливает. Все это порождает проблемы идентификации субъекта, способствует появлению в юридическом документе лишних реквизитов. Например, печатей "для документов", "для договоров". Они не являются обязательными, не несут какой-то смысловой нагрузки и, по сути, только загромождают юридический документ.

Сходным с печатью реквизитом является штамп. Определение штампа в законодательстве отсутствует. По сути, штамп представляет собой любой оттиск на документе, информация из которого не соответствует требованиям, предъявляемым к печати. В штампе может присутствовать дополнительная информация, наличие которой недопустимо в печати. Например, подписи заверения, даты, номера. Шапки могут иметь различную форму (прямоугольную - как правило, в таких штампах содержатся сведения о юридическом лице, треугольную - эта форма штампа характерна для справок). Данный реквизит не является обязательным и, на наш взгляд, излишен, так как не имеет юридической силы, практически не отличим от дополнительных печатей, что порождает путаницу.

Наконец, последним основным реквизитом юридического документа является подпись. Назначением данного реквизита является идентификация субъекта, создающего юридический документ. Правовое регулирование подписи также очень незначительно. Образец подписи физического лица содержится в двух документах: документе, удостоверяющем личность, и в карточке образцов подписи коммерческого банка\*(191). Однако ни в одном из них не говорится о необходимости использовать в правовых отношениях только этот вариант подписи. Особенно этот вопрос актуален, когда лицо имеет статус индивидуального предпринимателя: может ли оно использовать одну подпись как физическое лицо, а вторую - как индивидуальный предприниматель? На практике встречаются случаи, когда лицо имеет несколько подписей и отказывается от них при предъявлении каких-либо требований.

Другой проблемой является правовая неопределенность данного реквизита: законодательство не предъявляет каких-либо требований к внешнему виду подписи, к пишущему прибору, которым она совершается. На практике подпись часто мало напоминает фамилию: она может включать в себя различные завитки, черточки, символы, а порой вообще состоять из одного знака. Все это затрудняет идентификацию лица, либо делает ее невозможной (установить принадлежность подписи по одному символу не способна даже почерковедческая экспертиза). Кроме того, слишком простая подпись может быть легко подделана злоумышленниками.

Например, постановлением Федерального арбитражного суда Московской области от 20.12.2007 N КГ-А40/6989-06 по делу N А40-77932/06-77-552 на основании почерковедческой экспертизы, установившей, что подписи от имени юридического лица на договорах аренды и поручительства были учинены не директором, а неустановленным лицом, были признаны недействительными договор аренды и договор поручительства\*(192).

В то же время попытка фальсификации подписи не всегда свидетельствует о

недействительности юридического документа. Рассмотрим следующую ситуацию. Стороны вступают в договорные отношения. Затем одна из них не исполняет свои обязательства, другая - обращается в суд. В ходе судебного разбирательства ответчик заявляет о фальсификации его подписи, однако факт составления сторонами юридического документа, подлинность печати при этом не оспаривает. Как правило, частично обязательство ответчиком на момент рассмотрения дела исполнено. Все материалы дела позволяют сделать вывод о том, что если даже данный договор подписан не самим лицом, а иным сотрудником этой организации, это не является основанием для признания договора недействительным. Ответчик, начав исполнять обязательство, не отрицает факта вступления в договорные отношения, следовательно, считается одобрявшим данную сделку.

На практике встречаются юридические документы, в которых большинство реквизитов отсутствует. В частности, нами был изучен юридический документ, не имеющий ни наименования, ни адресата, ни грамотно сформулированного требования. В шапке документа было написано "руководителю предприятия", при этом ни наименования предприятия, ни фамилии и инициалов его руководителя указано не было. Сам документ содержал следующую формулировку: "ОАО "Нижегородский порт" просит Вас изменить имя подписывающего лица на Тушева Игоря Васильевича". На каком основании необходимо изменить имя, какое лицо подписывало документы ранее - из данного документа не ясно. Дата составления документа также указана не была.

Рассмотрев дефекты реквизитов, перейдем к характеристике третьей группы дефектов формы - дефектов структуры юридического документа. Структура наряду с формой и содержанием - одна из базовых категорий философии. Под ней понимается способ расположения элементов в пространстве, строение определенного процесса во времени, обеспечивающее относительную устойчивость и качественную определенность объекту\*(193). Под структурой юридического документа следует понимать внутреннюю упорядоченность его содержания.

Структура юридического документа может четко закрепляться в нормативных правовых актах (например, решение суда), может содержаться в типовых образцах документа, носящих рекомендательный характер (например, типовой договор). В некоторых случаях ни нормативные правовые акты не закрепляют структуру юридического документа, ни юридическая практика не предлагает вариантов его внутреннего строения.

Рассмотрим структуру решения суда. Она прописана в [статье 198 ГПК РФ](#), включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную части.

[Часть 2 статьи 198 ГПК РФ](#) устанавливает, что должно содержаться в вводной части решения суда. На практике в вводной части допускаются следующие дефекты. Не указываются лица, присутствующие в судебном заседании. В частности, в решении Кашинского городского суда Тверской области от 21 мая 2009 года не указаны представители истца и ответчика\*(194). Иногда судьи указывают, что иск предъявлен не только к ответчикам, но и к третьим лицам. Например, "гражданское дело по иску С. к М., третьему лицу ГУ "Управление юстиции района" о признании сделки недействительной и отмене государственной регистрации права собственности"\*(195).

[Часть 3 статьи 198 ГПК РФ](#) закрепляет содержание описательной части решения суда. В ней также часто встречаются дефекты. Например, суд рассматривает и удовлетворяет требования, которые истцом не были заявлены. Новомалыклинским районным судом было рассмотрено дело, в котором истица З. просила установить факт принятия ею наследства после смерти отца. В ходе судебного разбирательства исковые требования изменены не были. Однако в вводной и описательной частях решения суда указано, что гражданка З. обратилась с требованиями о признании за ней права собственности на дом в порядке наследования\*(196). Другим типичным дефектом является изложение содержания доказательств в описательной, а не в мотивировочной части. Причем изложение носит повествовательный характер и не содержит какого-либо анализа и оценки. Например, по делу N 2-3906 Засвияжского районного суда в описательной части решения суда были приведены показания свидетелей, изложены они были от первого лица и, по сути, практически дословно взяты из протокола судебного заседания\*(197).

В [части 4 статьи 98 ГПК РФ](#) содержатся требования, предъявляемые к содержанию

мотивировочной части решения суда. Наиболее распространенным дефектом мотивировочной части является ее необоснованность, то есть суд, приходя к тем или иным выводам, не приводит мотивов: какие факты были установлены, как он их оценивает, почему он отверг те или иные доказательства. Например, Вешкаймским районным судом Ульяновской области было рассмотрено дело: гражданка Н.В. обратилась с иском к своему бывшему мужу М.Ю. о выселении его из квартиры в связи с невозможностью совместного проживания с ним. Истица указала, что бывший супруг злоупотребляет спиртными напитками, совершает хулиганские действия, что подтверждается постановлениями о привлечении гражданина М.Ю. к административной ответственности. Суд принял в качестве доказательства объяснения истицы, но не признал доказательствами постановления о привлечении гражданина к административной ответственности, не дал им какой-либо оценки, без достаточных оснований сделал вывод, что действия гражданина М.Ю. не носят систематического характера\*(198).

В ряде случаев суды неправильно применяют нормы материального права. Например, Карсунский районный суд Ульяновской области, рассмотрев дело о возмещении ущерба, причиненного в результате падежа коровы, в мотивировочной части решения указал, что возникшие между сторонами отношения регулируются [статьей 1064](#) ГК РФ. Однако данная статья регулирует вопросы возмещения ущерба, возникшего из внедоговорных обязательств, из материалов же дела усматривается, что между пастухами стада (ответчиком) и сельской администрацией (истцом) был заключен договор на пастьбу скота. Следовательно, в данном случае отношения регулируются [статьями 393, 401](#) ГК РФ\*(199).

[Часть 5 статьи 98](#) ГПК РФ закрепляет требования к содержанию резолютивной части решения суда. Резолютивная часть представляет собой окончательные выводы суда по делу, является итогом изучения всех фактов, исследования доказательств. На практике в ряде случаев выводы суда, изложенные в резолютивной части, логически не вытекают из содержания мотивировочной части решения.

Например, в мотивировочной части решения суда по иску Л. о восстановлении ее на работе и взыскании заработка за время вынужденного прогула указано, что заработок следует взыскать за период с 25.06.2001 по 04.09.2001, в резолютивной же части написано, что заработок подлежит взысканию за период с 25.07.2001 по 05.09.2001\*(200).

Как уже отмечалось, структура некоторых юридических документов нормативными правовыми актами не определяется, но выработана практикой и находит отражение в типовых образцах. В качестве примера проанализируем структуру договора. Гражданский кодекс РФ указывает лишь на обязательное наличие существенных условий. Например, [пункт 2 статьи 465](#) ГК РФ гласит: если не определено количество товара, передаваемого покупателю продавцом, договор не считается заключенным. Наличие и содержание большинства же элементов структуры определяется сторонами по собственному усмотрению. В некоторых случаях закон устанавливает альтернативу: если в договоре вопрос урегулирован, то применяется положение договора, если нет - закон предусматривает вариант решения ситуации. Например, если цена в возмездном договоре не предусмотрена и не вытекает из его содержания, то исполнение должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары ([п. 3 ст. 424](#) ГК РФ).

Однако закон не всегда предусматривает альтернативный вариант, что влечет разногласия, споры и обращение в суд. Например, [пункт 1 статьи 708](#) ГК РФ гласит, что стороны в договоре подряда могут предусмотреть промежуточные сроки выполнения работ. Однако если эти сроки не предусмотрены, то многие подрядчики считают, что до окончания срока заказчик не может требовать ускорения темпа работ. Суды в данной ситуации встают на сторону заказчика. Они применяют [пункт 2 статьи 715](#) ГК РФ, согласно которому заказчик вправе отказаться от выполнения работ и потребовать от подрядчика возмещения убытков, если явно видно, что выполнение работ в срок невозможно, а также суды взыскивают убытки в размере сумм неосвоенного аванса ([постановление](#) Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от

15.08.2013 по делу N А56-62667/2012)\*(201).

Классическая структура договора, выработанная практикой, включает в себя семь элементов: предмет договора, права и обязанности сторон, порядок определения цены, ответственность сторон, срок действия договора, прочие условия и реквизиты. Чем подробнее будет раскрыт каждый элемент, тем меньше споров возникнет между сторонами. Отчасти данная проблема решается взятием за основу типовых договоров, однако полное копирование типовых положений в ряде случаев не позволяет учесть особенностей предмета договора и т.п.

В завершение рассмотрим еще одну проблему, а именно использование букв "е" и "ё" в юридических документах. Данная проблема находится на стыке дефектов формы и содержания юридического документа. Путаница в использовании букв "е" и "ё" является серьезным дефектом в первую очередь актов, фиксирующих юридические факты. Законодательство не дает однозначного ответа, в каком случае буквы "е" и "ё" приравниваются друг другу. [Федеральный закон](#) от 01.06.2005 N 53-ФЗ "О государственном языке РФ" гласит, что нормы современного русского литературного языка, а также правила русской орфографии и пунктуации определяются Правительством РФ\*(202). [Постановление](#) Правительства РФ "О порядке утверждения норм современного русского литературного языка..." гласит, что [перечень](#) грамматик, словарей и справочников утверждается Министерством образования и науки РФ на основании рекомендаций Межведомственной комиссии по русскому языку\*(203).

Позиция этой комиссии по вопросу равнозначности букв "е" и "ё" категорична: "применение буквы "ё" в именах собственных должно быть бесспорным и обязательным"\*(204). Правила русской орфографии и пунктуации в параграфе 10 закрепляют перечень случаев, когда используется буква "ё". Однако все они достаточно расплывчаты\*(205).

Что касается судебной практики, то суды считают, что буквы "е" и "ё" тождественны и не должны препятствовать реализации права человека. Например, [постановлением](#) Федерального арбитражного суда Московского округа от 22.03.2011 N КА-А40/1502-11 по делу N А40-84613/10-130-428 суд признал незаконным отказ регистратора внести записи в реестр владельцев ценных бумаг на основании передаточного распоряжения, по причине того, что в передаточном распоряжении у лица, передающего акции, фамилия была написана через букву "е", а в паспорте - через "ё". При этом суд отметил, что "написание в документах буквы "е" вместо буквы "ё" или наоборот в фамилии, имени и отчестве не искажает данных владельца документов при условии, что данные, на основании которых можно идентифицировать лицо в таких документах, соответствуют"\*(206).

Однако справедливая позиция судов не всегда решает эту проблему: как известно судебная практика в разных регионах и судах различна; да и сам факт того, что нужно обращаться в суд для подтверждения реализации своего права, несправедлив и трудозатратен.

### 2.3. Характеристика дефектов, касающихся содержания юридического документа

Рассмотрев дефекты формы юридических документов, перейдем к характеристике дефектов содержания. Прежде всего, сформулируем определение категории "содержание юридического документа". Под содержанием юридического документа следует понимать единство его элементов, свойств, раскрывающих сущность и назначение юридического документа.

Для удобства анализа выделим несколько групп дефектов содержания:

- лингвистические дефекты;
- логические дефекты;
- дефекты фактов;
- фактические дефекты.

Под лингвистическими дефектами юридического документа понимаются изъяны, касающиеся языка как средства передачи содержания юридического документа. Язык представляет

собой "важную знаковую систему в человеческой культуре", посредством которой осуществляется общение, информирование, понятийное мышление\*(207). Язык, как и любая система, подчиняется строгим правилам, при нарушении которых происходит искажение смысла информации. Текст юридического документа также формируется посредством языка, следовательно, от соблюдения правил языка зависит качество юридического документа, в частности, правильность его понимания теми или иными субъектами.

Как справедливо отмечала Екатерина II в Наказе комиссии, осуществляющей подготовку проекта нового Уложения: "Законы должны быть писаны простым языком... Преступления не столь часты будут, чем большее число людей уложение читать и разуметь станут"\* (208). Аналогичное утверждение мы находим и у лингвиста А.А. Ушакова: "Чем естественнее, чем проще языковая конструкция, тем совершеннее язык. Тем лучше он отражает законодательную мысль"\* (209).

Лингвистические дефекты очень распространены. Они характерны как для юридических документов, созданных властными субъектами, так и для юридических документов, составленных гражданами. Следует признать, что большая часть населения нормы русского языка знает плохо.

В частности, в Алтайском крае был проведен лингвистический эксперимент. В ходе эксперимента было изучено 50 решений, вынесенных районными судами, на предмет их соответствия языковым нормам. Результат исследования показал, что все анализируемые решения содержали те или иные лингвистические ошибки. 14 процентов от анализируемого количества судебных постановлений содержали 15 и более ошибок\*(210). Аналогичное исследование было проведено в Восточно-Сибирском округе. На предмет лингвистической грамотности было проанализировано свыше 50 судебных постановлений, принятых Федеральным арбитражным судом. Многие из них также содержали лингвистические дефекты. Наиболее распространенными лингвистическими дефектами были названы следующие: "использование объемных формулировок, частое повторение одних и тех же слов в одном предложении; наличие грубых грамматических ошибок; нарушение расстановки знаков препинания"\* (211).

Лингвистические дефекты, в свою очередь, подразделяются на:

- синтаксические;
- грамматические;
- стилистические;
- лексические.

К синтаксическим дефектам юридических документов относятся изъяны, касающиеся строения предложения. Однородные дополнения препятствуют пониманию смысла текста нормы. Стоит отметить, что синтаксические правила могут быть при этом не нарушены, однако в данном случае специфика содержания текста требует использования простых синтаксических конструкций.

Примером синтаксического дефекта в юридическом документе может служить [часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ](#): "Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства Российской Федерации об экспортном контроле, о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации...". Одно предложение, содержащееся в этом пункте, растягивается более чем на страницу. Длинный абзац текста психологически отталкивает от его осмысления, многочисленное нанизывание однородных конструкций затрудняет восприятие и вычленение необходимой информации.

Синтаксические дефекты также характерны для правоприменительных актов. Примером такого дефекта может быть цитата из решения суда: "Ссылка истца на то, что спорные помещения включены в состав имущества им приватизированного, правомерно на том основании, что КУГИ РО не исключил их из перечня приватизированного имущества, не подлежит принятию во внимание также в связи с тем, что данные объекты могли быть отнесены к подлежащим приватизации истцом только без наличия на то законных оснований"\* (212). Данное предложение в

принципе не имеет смысла.

Типичным синтаксическим дефектом обвинительных заключений является неправильный порядок слов в предложении, что ведет к недопониманию содержания, а также к смещению смысловых акцентов. По правилам русского языка расположение членов предложения осуществляется от темы (уже известной информации) к реме (новой информации)\*(213).

В ряде случаев синтаксическим дефектом может служить чрезмерное использование прямой речи в судебных актах. Это придает акту эмоциональную окраску, что недопустимо и существенно увеличивает его объем. Использование прямой речи обоснованно лишь для передачи особенностей речи участника производства, в случае если конкретные слова играют важную роль для квалификации (например, по таким составам как "оскорбление" и "клевета").

К грамматическим дефектам относятся любые изъяны, нарушающие существующие правила грамматики. Примером таких нарушений могут быть орфографические ошибки, нередко принципиально изменяющие смысл конкретного слова, а иногда и юридического документа в целом; нарушение связи между словами (неверное склонение слова; неправильное использование предлогов); нарушение словообразования.

В качестве примера приведем выдержку из изученного нами заявления нотариуса (орфография сохранена): "Нотариус... просит вас предоставить акт сверки об фактическом начислении и фактической оплате за предоставление связи по договору...". Для судебных документов характерно неправильное написание слова "преемственность" (в первом слове буква "е" заменяется на "и"); неверное написание частицы с причастием "суд считает решение правильным и неподлежащим отмене"\*(214); искажение слова "претензионный" (должно быть - претензионный); раздельное написание прилагательного "вышеуказанного"\*(215).

Под стилистическими дефектами юридического документа понимают изъяны, выражающиеся в несоответствии выбора языковых средств условиям обмена информацией. Примером стилистических дефектов является использование просторечных слов и выражений, научных терминов (особенно без расшифровки их значения), жаргонизмов.

Примером стилистического дефекта может служить отрывок из акта проверки: "Неотъемлемой частью акта проверки являются: расписка продавца о наличии денег в кассе, объяснения продавца по сложившейся ситуации, а также постановление и протокол об изъятии контрольно-кассовой ленты, принадлежащей контрольно-кассовой машине вместе с лентой"\*(216). Акцентирование внимания на контрольно-кассовой ленте в данном случае явно необоснованно.

Под лексическими дефектами юридического документа понимаются изъяны, касающиеся значения слов. Лексические дефекты являются очень распространенными. Например, многие нормативные правовые акты либо не имеют понятийно-категориального аппарата (в частности, [Лесной кодекс РФ](#)\*(217)), либо он включает не все термины, используемые в нем.

Например, [часть 2 статьи 39](#) Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" использует понятие "муниципальный орган", однако его определения в статье 2, содержащей понятийно-категориальный аппарат, не дается. Это ведет к проблеме понимания содержания нормативного правового акта, а следовательно, затрудняет его реализацию.

На роль юридической терминологии обратил внимание С.С. Алексеев. Он пишет: юридическая терминология "необходима ...потому, что во многих случаях без нее невозможно с необходимой точностью выразить мысль законодателя"\*(218).

Также к лексическим дефектам следует отнести вложение в слово иного смысла, отличного от определения этого слова в другой (базовой для него) отрасли. Примером такого дефекта может служить термин "индивидуальный предприниматель": в гражданском праве под индивидуальным предпринимателем понимается лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность (основная цель которой - получение прибыли ([ст. 2 ГК РФ](#))) без образования юридического лица; в трудовом праве законодатель необоснованно расширяет содержание этого понятия, объединяя две категории физических лиц в одну группу: помимо непосредственно индивидуальных



предпринимателей к ним также отнесены адвокаты, нотариусы, иные лица, деятельность которых подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию (абз. 5 ст. 20 ТК РФ).

Приведем другой пример. В "Основах законодательства РФ о культуре" понятие "достоинство культур народов и национальных групп определяется как "признание их ценности и проявление уважения к ним"\*(219), то есть как отношение общества к субъекту. Однако Конституция РФ и ряд иных нормативных правовых актов используют слово "достоинство" в другом значении, понимая под ним осознание субъектом своей ценности (отношение же общества к субъекту в Конституции РФ именуется честью).

Другим распространенным лексическим дефектом является употребление разных терминов для обозначения одного и того же понятия. Например, часть 2 статьи 43 Конституции РФ, закрепляя право на образование, оперирует понятием "государственное и муниципальное образовательное учреждение". Федеральный закон "Об образовании в РФ" вводит термин "образовательная организация" (п. 18 ст. 2), при этом образовательные учреждения не упоминаются.

Также к лексическим дефектам следует отнести необоснованное использование иностранных слов; использование синонимов; тавтологию (например, в одном судебном акте содержалась следующая формулировка "потерпевший сам лично принял похищенные вещи"); полисемию. Примером полисемии может служить юридический термин "крупный размер", используемый в Уголовном кодексе РФ. В разных статьях УК РФ понятие крупного размера различно: например, в статье 158 УК РФ крупным размером считается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей; в статье 159.1 УК РФ - стоимость имущества, превышающая один миллион пятьсот тысяч рублей.

Завершая характеристику лексических дефектов, стоит вспомнить слова французского просветителя Ш. Монтескье: "слова закона должны пониматься единообразно различными людьми"\*(220). Данное утверждение может быть распространено и на акты применения права.

Рассмотрев лингвистические дефекты, перейдем к анализу логических дефектов. Под логическим дефектом юридического документа следует понимать изъян, заключающийся в нарушении правил и законов логики. Логические дефекты являются очень опасными, так как на первый взгляд они часто незаметны. Д.А. Керимов пишет: "Нарушение логики закона, неточность его понятий, формулировок, неопределенность использованных терминов порождают многочисленные запросы, влекут изменения и дополнения, различные толкования и разъяснения, вызывают непроизводительную трату времени, сил и энергии, одновременно являясь питательной почвой для бюрократической волокиты, позволяют извращать смысл закона и неправильно его применять"\*(221).

Рассмотрим основные логические дефекты.

Во-первых, отсутствие единой цели, стоящей перед лицом, создающим юридический документ. На практике многие юридические документы слишком помпезны, направлены на обоснование своей значимости, а не на регулирование определенной сферы общественных отношений. В частности, высокопарность выражений наблюдается в Федеральном законе "Об образовании в РФ". Например, пункт 7 части 1 статьи 3 вышеназванного закона закрепляет свободу выбора методов воспитания педагогическими работниками. Однако на практике воспитательная функция образовательных организаций сведена к минимуму: обсуждается вопрос о введении платы за группы продленного дня в школах, за подготовку детей к школе в детских садах и т.п. Во-вторых, непоследовательность и неполнота содержания юридического документа. Большинство юридических документов представляют собой текст. Любой текст должен быть логически последовательным, только в этом случае он не вызывает затруднений в его понимании. Что касается полноты содержания, то, как уже отмечалось, практически любой юридический документ преследует конкретную цель, от полноты его содержания во многом будет зависеть качество реализации этой цели. Например, целью принятия нормативных правовых актов является качественное регулирование общественных отношений, в ряде случаев решение социальной

проблемы правовыми средствами. На практике многие юридические документы не последовательны. Например, какую цель преследует законодатель, дважды изменяющий содержание нормы на прямо противоположное за небольшой промежуток времени? В частности, как объяснить декриминализацию клеветы в 2011 году\*(222) и ее повторную криминализацию в 2013 (ст. 128.1 УК РФ)\*(223)? Причем в качестве основного аргумента декриминализации выдвигался тезис о недостаточной общественной опасности клеветы, подчеркивалась необходимость перенесения данного состава в Кодекс об административных нарушениях РФ.

Другой пример. Лицо пишет заявление в полицию. Основной целью создания данного юридического документа является принятие уполномоченным лицом решения о возбуждении уголовного дела. Если же обстоятельства, указывающие на состав преступления, будут изложены неполно и непоследовательно, следователь (дознатель) примут решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Неполнота и непоследовательность положений договора ведет к неоднозначному пониманию его содержания сторонами, возникновению споров.

Весьма опасна непоследовательность решений суда. Она подрывает стабильность судебной практики, доверие к суду. Например, в 2004 году Верховный Суд РФ считал обособленным структурным подразделением работников, которые "могут иметь свой особый интерес, отличающийся от интересов работников других подразделений... в том числе в части установления условий труда и его оплаты"\*(224). В 2006 году Верховный Суд РФ изменил свою позицию и под обособленным структурным подразделением стал понимать: "...подразделение такой степени обособленности, которая обеспечивает его автономную от основной организации деятельность и которая, в случае забастовки работников такого подразделения, обеспечивала бы возможность продолжения деятельности всей организации"\*(225).

Третью группу дефектов предложенной нами классификации составляют дефекты фактов. Под юридическими фактами в теории права понимаются обстоятельства, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Дефекты фактов могут быть связаны как с содержанием самого юридического факта (например, недостижение возраста, необходимого для вступления в брак), так и с внешней формой его выражения (например, дефект в документе об образовании)\*(226). Дефекты, связанные с содержанием юридического факта, нами не рассматриваются, так как выходят за пределы нашего исследования. Дефекты внешней формы выражения юридических фактов являются непосредственным предметом нашего изучения, так как они представляют собой одну из разновидностей дефектов юридических документов.

Можно выделить следующие виды дефектов внешней формы выражения юридических фактов:

- неполнота информации - суть данного дефекта сводится к тому, что юридический документ содержит не всю необходимую для наступления юридических последствий информацию (например, документ, подтверждающий трудовой стаж, включает не все периоды трудовой деятельности работника);

- ошибки в содержании юридического документа, удостоверяющего юридический факт (например, неверное указание имени в документе об образовании, указание неправильного наименования юридического лица в свидетельстве о государственной регистрации, неверное указание даты в листе нетрудоспособности). Данная категория дефектов, как правило, возникает ввиду невнимательности лиц, создающих юридические документы;

- фальсификация доказательств о несуществующих юридических фактах. Данный вид дефектов является умышленным и, как правило, влечет уголовную ответственность. Например, статья 142.1 Уголовного кодекса РФ предусматривает ответственность за фальсификацию итогов голосования, статья 303 Уголовного кодекса РФ - за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности;

- отсутствие юридического документа, подтверждающего юридический факт. Документ может отсутствовать по разным причинам. Например, лицо потеряло документ либо он был украден, документ изначально не был выдан другой стороной (в частности, продавцы нередко не

выдают кассовый чек, подтверждающий факт покупки товара). Отсутствие юридического документа, подтверждающего тот или иной факт, является серьезным дефектом, влекущим либо получение документа взамен утраченного (например, восстановление паспорта при его утере), либо установление фактов, имеющих юридическое значение, в судебном порядке, либо доказывание данного факта иными средствами, что бывает весьма проблематично.

Например, [статья 493](#) Гражданского кодекса РФ содержит положение, согласно которому при отсутствии кассового чека лицо может доказывать факт совершения покупки, заключения договора розничной купли-продажи, ссылаясь на свидетельские показания. Но лицо могло совершать покупку в отсутствие свидетелей, исход дела во многом зависит от их показаний, которые отчасти субъективны, к тому же необходимо обеспечить явку свидетелей в суд для подтверждения юридического факта.

Следующей группой дефектов являются фактические ошибки. Под фактической ошибкой понимается неумышленный изъян в содержании юридического документа. Фактические ошибки характерны как для актов правотворчества, так и для правоприменительных актов. В актах правотворчества можно выделить следующие виды фактических ошибок.

Во-первых, неточность приведения реквизитов нормативных правовых актов, к которым отсылает юридический документ.

Во-вторых, неверное написание названий и наименований органов государственной власти, органов местного самоуправления. Например, в соответствии с [частью 3 статьи 34](#) Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" наименование органов местного самоуправления и должностных лиц устанавливается законом субъекта РФ с учетом исторических и иных традиций. Закон Республики Калмыкия "О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Республике Калмыкия" закрепляет, что глава муниципального района должен именоваться следующим образом: глава (наименование муниципального района) районного муниципального образования Республики Калмыкия (ахлачи)\*(227). Однако в большинстве муниципальных нормативных правовых актов наименования органов местного самоуправления и должностных лиц, закрепленные в законе Республики Калмыкия, не учитываются. Например, глава муниципального района в муниципальных нормативных правовых актах именуется "глава РМО", "глава СМО" и т.п.

В-третьих, отсылка к нормативным правовым актам, утратившим юридическую силу. Например, постановление администрации Ики-Бурульского сельского муниципального образования Республики Калмыкия "Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" отсылает к нормам утратившего силу постановления Правительства РФ "Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции"\*(228).

В-четвертых, отсылка к статьям нормативного правового акта, не содержащим необходимой информации. Например, [часть 8 статьи 391.10](#) Гражданского процессуального кодекса РФ гласит, что при рассмотрении гражданского дела в порядке надзора лица, указанные в части 4 этой же статьи, вправе дать объяснения, однако [часть 4 статьи 391.10](#) Гражданского процессуального кодекса РФ не содержит перечня лиц, а устанавливает срок рассмотрения надзорной жалобы.

В-пятых, отсылка к нормативным правовым актам, которые еще не приняты. Например, [пункт 16 части 1 статьи 14](#) Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе РФ", закрепляя право государственного служащего на медицинское страхование\*(229), отсылает к специализированному закону "О медицинском страховании государственных служащих РФ". Данный закон до сих пор не принят\*(230).

Под фактическими ошибками в правоприменительных и иных правореализационных юридических документах понимаются изъяны, касающиеся тех или иных фактических обстоятельств, отражаемых в них. Например, неправильное обозначение места и времени события, последовательности происходящего, фамилий, имен тех или иных лиц, названий организаций.

Подводя итог рассмотрению видов дефектов юридических документов, мы можем сделать вывод, что дефекты могут быть классифицированы по различным основаниям. Одним из ключевых оснований деления дефектов юридических документов является деление дефектов на дефекты формы и дефекты содержания. Охарактеризовав каждую из этих разновидностей дефектов, выявив ее сущность и рассмотрев подвиды, мы можем предложить эффективные меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов юридических документов.

### **Глава 3. Меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов юридических документов**

Рассмотрев основные дефекты формы и содержания юридического документа, перейдем к ключевой части нашего исследования - формулированию мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов. Прежде всего, остановимся на принципах, на которых должны быть основаны предложения по улучшению качества юридических документов. К ним следует отнести:

- реалистичность - возможность реализовать предлагаемую систему действий на практике. В противном случае предложение является утопией. Например, мы не можем закрепить на нормативном уровне, что каждый гражданин должен иметь юридическое образование;

- внятность - предложение должно включать одинаково понимаемые всеми четкие последовательные действия. Самая хорошая идея, не подкрепленная механизмом ее реализации, будет неэффективной. Например, предлагая ввести какой-либо мониторинг, необходимо понимать, что для этого требуется создать специальный орган, иную структуру либо дополнить компетенцию существующего органа (иной структуры), продумать, какова будет процедура его осуществления; откуда будут выделены денежные средства, необходимые для реализации предлагаемого;

- соответствие предложений целям и задачам - предлагаемые рекомендации должны быть направлены на достижение цели - повышение качества юридической документации и, как следствие, качества жизни общества, так как, как уже отмечалось, основным предназначением права в правовом государстве является охрана прав и свобод человека.

Например, отмена тех или иных требований, предъявляемых к юридическим документам, формально способствует снижению количества дефектов юридических документов, однако фактически ухудшит качество юридических документов;

- эффективность - предлагаемые меры должны обеспечивать высокую долю вероятности достижения желаемого результата.

Борьба с дефектами юридических документов представляет собой определенную процедуру, которая включает в себя четыре составляющих:

- предупреждение - деятельность субъектов права по недопущению дефектов при создании юридических документов, а также в процессе их функционирования. Данное направление является очень важным, так как профилактическая работа препятствует появлению негативных последствий, порожденных дефектным юридическим документом, в частности, нарушению прав и свобод граждан. Профилактические мероприятия могут носить как общий, так и специальный характер.

К мероприятиям общего характера относится комплекс мер, направленных на повышение качества экономической, политической, социальной и духовной сфер. В частности, при стабилизации экономической ситуации в стране часть средств бюджета можно будет направить на создание и материальное обеспечение деятельности органа, проводящего экспертизы юридических документов. Под мероприятиями специального характера понимается совокупность мер, направленных непосредственно на повышение качества юридической документации. Например, закрепление четких требований, предъявляемых к юридическому документу, усовершенствование системы подготовки юристов;

- выявление - деятельность субъектов права по установлению изъянов в форме и

содержании юридического документа посредством соответствующих приемов и способов. Выявление дефектов юридических документов представляет собой промежуточный этап, предшествующий устранению дефекта: только установив наличие изъяна юридического документа, поняв его сущность, можно найти оптимальный вариант его устранения и предотвращения в будущем;

- пресечение - деятельность, направленная на устранение воздействия дефектных юридических документов на правовые отношения, а также прекращение негативных последствий, возникающих ввиду наличия дефекта юридического документа, допустимыми в законе способами.

Например, признание нормативного правового акта недействующим (гл. 21 Кодекса административного судопроизводства РФ\*(231)). В данном случае речь не идет об отмене нормативного правового акта, не соответствующего законодательству, так как такими полномочиями обладает только орган (должностное лицо), принявший данный нормативный правовой акт. Но суд, прекратив действие (применение) соответствующего нормативного правового акта, устраняет его воздействие на правовые отношения, а также прекращает негативные последствия, возникшие ввиду его принятия, в частности, нарушение прав и свобод человека. Следует отметить, что данная составляющая борьбы с дефектами применима не ко всем юридическим документам;

- устранение - деятельность субъектов права, направленная на исправление выявленных дефектов юридических документов. Примером исправления служит внесение изменений, дополнений в ранее созданный юридический документ либо создание нового юридического документа, регулирующего общественные отношения качественней, чем предыдущий.

Определив содержание каждой из составляющих борьбы с дефектами юридических документов, перейдем к предложению конкретных мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению тех или иных дефектов юридических документов.

Прежде всего, необходимо отметить, что на сегодняшний день на законодательном уровне практически отсутствуют требования, предъявляемые к юридическому документу. Поэтому меры по предупреждению и выявлению дефектов юридических документов прежде всего включают в себя установление четких требований, предъявляемых к юридическим документам. В первую очередь это должно быть сделано применительно к отдельным видам юридических документов, так как каждый из видов имеет свою специфику. В то же время необходимо принять федеральный закон "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу".

Предлагаемый закон позволит нормативно закрепить ряд важных категорий, являющихся едиными для всех юридических документов ("юридический документ", "реквизит юридического документа", "качество юридического документа", "дефект юридического документа"), а также прописать общие основные требования, предъявляемые к юридическому документу.

На сегодняшний день законодательством, как правило, установлен ряд специальных требований, касающихся юридических документов отдельных видов, в отношении всех остальных многое определяется лицом самостоятельно. Это порождает изъяны в юридических документах, многочисленные споры, а порой влечет нарушение прав граждан. Кроме того, не зная, что, собственно, понимается под юридическим документом, его качеством, дефектом, мы не можем говорить о том, как это качество улучшить, а дефекты минимизировать. Закрепление же общих требований в отдельных нормативных правовых актах, касающихся тех или иных видов юридических документов, приведет к дублированию и перегруженности.

С целью повышения эффективности предлагаемых мер, а также логической упорядоченности материала сначала рассмотрим меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов формы юридического документа, затем меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов содержания юридического документа.

### **3.1. Меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов формы**

## юридического документа

Прежде чем предлагать конкретные меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов формы юридического документа, необходимо установить и понять причины данного явления, чтобы воздействовать на них, тем самым изменяя последствия.

К причинам возникновения дефектов формы юридического документа следует отнести:

- частое отсутствие требований законодательства, предъявляемых к форме юридических документов. В отношении многих юридических документов не установлено, ни на каком носителе они должны создаваться (составляться), ни какой письменной принадлежностью, отсутствуют или расплывчаты требования к тем или иным реквизитам;

- частое отсутствие норм, устанавливающих негативные последствия за несоблюдение требований, предъявляемых к юридическим документам. К негативным последствиям следует отнести не только юридическую ответственность, но и, например, отказ стороны от вступления в правоотношения ввиду несоответствия формы юридического документа установленным требованиям (особенно это актуально для юридических лиц);

- низкая правовая культура населения - большая часть населения не знает о наличии тех или иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к отдельным юридическим документам. Например, необходимость написать исковое заявление у многих вызывает панику.

Таким образом, для предупреждения дефектов формы юридических документов нам необходимо воздействовать на вышеобозначенные явления. Нужно разработать нормы, устанавливающие требования к форме юридических документов, если отсутствуют специальные требования, прописанные применительно к конкретному виду юридических документов. Необходимо установить юридическую ответственность за нарушения требований, предъявляемых к юридическим документам, если такая ответственность еще не установлена. Следует разработать комплекс мер, направленных на повышение правовой грамотности населения.

Для более глубокого анализа рассмотрим отдельно меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению:

- дефектов носителя юридического документа;
- дефектов реквизитов юридического документа;
- дефектов структуры юридического документа.

Что касается носителя юридического документа, то данная проблема актуальна в отношении правоприменительных актов и иных правореализационных документов, так как акты правотворчества имеют официальный источник опубликования.

На сегодняшний день количество источников официального опубликования даже на федеральном уровне огромно. Это существенно затрудняет работу с массивом законодательства. Например, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не подлежащие государственной регистрации, подлежат официальному опубликованию в установленных этими же органами источниках официального опубликования. В частности, акты Министерства транспорта России публикуются в газете "Транспорт России"\*(232). Кроме того, собственные источники официального опубликования имеют Центральный банк России\*(233), Фонд социального страхования РФ\*(234), некоторые другие органы и учреждения, имеющие особый статус.

Действенным способом решения данной проблемы видится введение единого официального источника электронного опубликования нормативных правовых актов. Это позволит упростить работу с нормативными правовыми актами (в бумажных источниках официального опубликования вносимые изменения публикуются отдельно от ранее действовавшего текста нормативного правового акта); обеспечить быстрый доступ каждого человека к тому или иному нормативному правовому акту.

Стоит отметить, что официальные источники электронного опубликования активно используются в зарубежных странах (в Бельгии, Эстонии и других), причем в некоторых

государствах для тех или иных видов нормативных правовых актов допустимо только электронное опубликование (например, в Швейцарии)\*(235). В Дании существует официальная правовая информационная система - Retsinformation (<http://www.retsinfo.dk>), она включает все законодательство Дании\*(236).

В России также имеется некоторый опыт перехода к официальному электронному опубликованию. В частности, [статья 4](#) Федерального закона от 14.06.1994 N 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" в качестве одного из официальных источников опубликования указанных в названии закона нормативных правовых актов закрепляет официальный интернет-портал правовой информации\*(237).

В связи с вышеизложенным считаем необходимым ввести обязательное официальное электронное опубликование всех нормативных правовых актов федеральных и региональных органов государственной власти, а также должностных лиц. За основу может быть взят существующий официальный интернет-портал правовой информации\*(238). Все федеральные и региональные органы государственной власти, а также должностные лица, осуществляющие правотворчество, должны иметь возможность загружать на данный портал принятые ими нормативные правовые акты. В каждом федеральном и региональном органе государственной власти должно быть создано специальное подразделение, ответственное за официальное электронное опубликование, либо данная обязанность должна быть возложена на конкретного сотрудника.

Это потребует серьезных финансовых и организационных затрат, однако позволит существенно улучшить качество работы с нормативными правовыми актами, будет способствовать повышению правовой культуры граждан, станет первым шагом на пути к дальнейшему частичному переходу к электронному документированию, что существенно снизит затраты на бумагу.

В частности, в США с 2001 по 2005 годы на создание и работу департамента электронного правительства выделялось 345 млн. долларов ежегодно. По данным министерства юстиции Франции, в 2008 году 335 млн. евро бюджетных средств было предусмотрено на программу доступа к праву\*(239).

В России в последние годы также указывается на необходимость внедрения системы официального электронного опубликования. В частности, в государственной программе "Информационное общество (2011-2020)" в качестве одного из приоритетных направлений обозначено развитие государственной системы правовой информации, большим плюсом является то, что на реализацию данного направления выделены денежные средства\*(240).

Сложнее обстоят дела с муниципальными нормативными правовыми актами. С одной стороны, многие муниципалитеты (особенно сельские поселения) не имеют финансовых средств даже на выпуск официальных источников опубликования в печатном виде. С другой - официальное опубликование муниципальных правовых актов является обязательным в силу закона ([ч. 3 ст. 15 Конституции РФ](#)). В связи с этим признание официального электронного опубликования обязательным имеет ряд достоинств.

Во-первых, это позволит учитывать опыт других муниципалитетов при разработке муниципальных нормативных правовых актов. На сегодняшний день он, как правило, не учитывается ввиду отсутствия данных нормативных правовых актов в открытом доступе\*(241).

Во-вторых, электронное опубликование сократит расходы муниципальных образований на печатные издания, которые являются официальным источником опубликования муниципальных нормативных правовых актов.

Особые трудности возникают с доведением до всеобщего сведения муниципальных нормативных правовых актов сельских поселений. Как правило, они вывешиваются на стендах, находящихся рядом со зданиями органов местного самоуправления. Объективно гражданин не будет ежедневно ходить смотреть на стенд, знакомиться с нормативным правовым актом стоя на улице тоже неудобно. В то же время у многих жителей сел есть доступ в Интернет, у пожилых

людей есть дети, внуки, которые могут распечатать им муниципальный нормативный правовой акт.

Проблема финансирования электронного опубликования может быть решена двумя способами. Во-первых, следует использовать систему дотаций, субсидий (субъекта РФ - муниципальным районам, муниципальным районам - сельским поселениям) на осуществление данной деятельности. Во-вторых, возможно заключение соглашений между муниципальным районом и сельским поселением о передаче обязанности по размещению муниципальных нормативных правовых актов сельского поселения на официальном интернет-портале правовой информации муниципальному району.

Таким образом, официальный интернет-портал правовой информации должен стать официальным электронным источником опубликования всех нормативных правовых актов. Это, как уже отмечалось, облегчит ознакомление с ними, обеспечит удобство пользования и поиска, позволит учитывать опыт других субъектов РФ, муниципалитетов при разработке соответственно региональных и муниципальных нормативных правовых актов\*(242).

К носителю правоприменительных актов и иных правореализационных документов, если отсутствуют специальные требования, установленные применительно к конкретному виду этих документов, также должен предъявляться ряд требований.

Юридический документ должен составляться (создаваться) на бумаге определенного формата и качества. Форматы бумаги установлены [Государственным стандартом РФ 9327-60](#) "Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы"\*(243). Наиболее пригодным форматом для юридических документов, на наш взгляд, является формат А4 (210 x 297): на листе формата А4 помещается оптимальное для восприятия количество информации; он смотрится наиболее презентабельно (например, если сравнивать с форматом А5). Кстати, международным стандартом ISO 216:1975 формат А4 также признается основным для официальных документов\*(244).

Наряду с требованиями к формату бумаги необходимо на законодательном уровне закрепить требования к отступам, так как их несоблюдение ведет к частичной утрате текста документа. Рекомендации [Государственного стандарта РФ Р 6.30-2003](#) устанавливают следующие поля: 20 мм - левое, 10 мм - правое, 20 мм - нижнее, 20 мм - верхнее\*(245). Данное требование стандарта также должно найти отражение в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" с единственным изменением - левое поле необходимо увеличить до 30 мм, так как многие юридические документы скрепляются (сшиваются).

Качество носителя юридического документа также является очень важным, так как юридический документ должен быть долговечным, устойчивым к воздействиям внешних факторов. В противном случае он перестает быть пригодным, а следовательно, и качественным. Для того чтобы понять, какой вид бумаги является оптимальным для использования при создании (составлении) юридических документов, рассмотрим ее основные характеристики:

Плотность - большинство юридических документов распечатывается на принтерах. Как показывает практика, для принтера оптимальной является бумага плотностью 80-90 г/М<sup>2</sup>. Если бумага меньшей плотности, принтер часто захватывает несколько листов одновременно, если большей - бумага застревает в принтере.

Белизна - способность бумаги отражать свет рассеянно и равномерно во всех направлениях. Чем выше параметр белизны, тем качественнее бумага, контрастнее текст на ней, следовательно, документ легко читаем. Белизна указывается в процентах по стандарту CIE или ISO. Например, офисная бумага имеет белизну 146 процентов, что обеспечивает нормальную читаемость документа.

Жесткость - показатель сопротивления листа изгибанию. Если этот показатель высокий, то принтеру трудно прокрутить бумагу, что приводит к замятию.

Шероховатость - характеризует микрорельеф поверхности бумаги. Измеряется в бендстенах. Оптимальным является значение от 150 до 250 единиц. Бумага с более высоким уровнем шероховатости часто застревает в принтере, плотность печати на этой бумаге низкая\*(246).



Если проанализировать вышеназванные характеристики бумаги, мы увидим, что в наибольшей степени данным требованиям отвечает офсетная бумага\*(247) (одна из ее разновидностей - офисная).

Текст юридического документа должен наноситься пишущей принадлежностью, печататься на принтере, свойства которого позволяют обеспечить читаемость и долговечность юридического документа. Под письменной принадлежностью понимается инструмент, применяемый для письма. К видам письменных принадлежностей следует отнести ручки, фломастеры, карандаши и т.д.

Вопрос об установлении требований к письменным принадлежностям актуален также применительно к правоприменительным актам и иным правореализационным документам, так как способ изготовления источника официального опубликования нормативного правового акта единообразен и в изменениях не нуждается. Несмотря на то что большинство юридических документов печатается на принтере, некоторые до сих пор создаются рукописно. Например, заявления и доверенности. В связи с этим требования к пишущей принадлежности также должны найти отражение в федеральном законе.

В федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" необходимо установить запрет на создание всех юридических документов карандашом, иными приспособлениями, утрачивающими цветность, так как одним из свойств качества юридического документа является его пригодность в юридической практике, а следовательно, долговечность, невозможность внесения в него выгодных для одной из сторон изменений.

Данный запрет должен быть обеспечен наличием соответствующего состава в Кодексе об административных правонарушениях РФ, так как нарушение этого требования создает риск совершения другого противоправного действия - внесения незаконных изменений в юридический документ.

Оптимальной пишущей принадлежностью для создания юридических документов является ручка. Чернила для ручек, используемые при создании юридического документа, должны быть светостойкими и водостойкими. Проанализировав показатели свето- и водостойкости чернил разного вида (табл. 1, 2), мы пришли к выводу, что при составлении юридических документов следует использовать водные гелевые чернила.

**Таблица 1. Показатели светостойкости разных видов чернил**

Вид чернил	Показатель светостойкости в часах	
	для черных чернил	для цветных чернил
Водные чернила для капиллярных ручек, авторучек	1620	540
Водные гелевые чернила	1980	1600
Масляные гелевые чернила	800	580
Органические пасты шариковых ручек	1000	650

**Таблица 2. Показатели водостойкости разных видов чернил\*(248)**

Вид чернил	Показатель водостойкости (в экспериментальных условиях за 24 часа)
Водные чернила для капиллярных ручек, маркеров, роллеров	черные стойкие; все цветные - растворяются
Водные чернила для авторучек с пером	все растворяются
Водные гелевые чернила	все цвета стойкие, кроме голубого
Масляные гелевые чернила	все цвета стойкие, кроме красного

Органические пасты шариковых ручек	синий и фиолетовый стойкие; все цветные - растворяются
------------------------------------	---

Что касается цвета чернил, используемых при составлении юридического документа, считаем целесообразным закрепить диспозитивную норму. При создании, подписании правоприменительных актов и иных правореализационных документов следует использовать водные гелевые чернила синего или фиолетового цвета. Кроме того, на законодательном уровне необходимо закрепить запрет на использование чернил разного цвета при составлении одного юридического документа, так как это создает благоприятные условия для последующего внесения в документ незаконных изменений, добавления или замены отдельных страниц.

Что же касается цвета чернил, то синий и фиолетовый цвета обеспечивают легкость прочтения документа (цвета контрастны на белой бумаге, не создают дополнительной нагрузки на зрение, в отличие, например, от оранжевого цвета чернил). Использование чернил синего или фиолетового цвета позволяет контрастом выделить дописанное в документ от руки (например, номер документа, даты и подписи) что, в свою очередь, очень важно при решении вопроса о том, что перед нами - оригинал или копия юридического документа.

Практика знает примеры, когда использование цвета чернил, не соответствующего требованиям, установленным нормативным правовым актом, влекло негативные последствия. В частности, в Иркутске женщине вписали детей в паспорт чернилами синего цвета, хотя согласно действующему на тот момент приказу МВД от 28.12.2006 N 1105 необходимо было использовать чернила черного цвета\*(249). Это могло стать препятствием при реализации права на материнский капитал (формально паспорт был недействителен), поэтому документ пришлось менять. Сотрудники Федеральной миграционной службы своей вины не отрицали, но возмещать расходы по замене паспорта отказались, так как, по их мнению, люди сами должны следить, каким цветом в их паспорт вносятся записи\*(250).

Проанализировав данную ситуацию, считаем необходимым установить административную ответственность для лиц, использующих при создании юридических документов цвет чернил, недопустимый нормативными правовыми актами, в случае если это создает препятствия при реализации прав. В рассмотренном нами случае к ответственности необходимо привлечь сотрудника федеральной миграционной службы, внесшего эту запись. За нарушение иных требований, предъявляемых к носителю, а также пишущей принадлежности, устройству печати, также должна наступать административная ответственность только в случае, если допущенное нарушение препятствует использованию данного юридического документа. Например, чернила ручки утрачивают цветность и документ становится нечитаемым.

Для формулирования требований, предъявляемых к принтеру, на котором осуществляется печать юридического документа, рассмотрим его основные характеристики. На сегодняшний день существует три основных вида принтеров, различающихся по технологии печати: матричный, струйный и лазерный.

Качество печати матричного принтера достаточно низкое, в связи с этим он не пригоден для печати юридических документов\*(251).

Струйные принтеры демонстрируют самое высокое качество печати, однако наряду с этим они обладают рядом недостатков: заправка картриджа принтера очень дорогая, краска расходуется очень быстро; заявленное качество, прежде всего, необходимо для цветной печати, качество печати черно-белого документа практически не отличается от качества печати лазерного принтера. Кроме того, существенным недостатком является то, что краска засыхает не сразу, в связи с этим только что напечатанный документ легко испортить (смазать), дотронувшись до текста рукой\*(252).

Лазерные принтеры отличаются высоким качеством печати, при этом они гораздо экономичнее. В частности, одной заправки картриджа хватает на 10 тысяч листов, работа барабана рассчитана примерно на 60 тысяч копий. Документы, распечатанные на лазерном принтере, долговечны: не поддаются воздействию солнечного света, воды и других факторов. Еще одним

достоинством лазерного принтера является высокая скорость печати, ориентированность на большие объемы. Как правило, в организациях, органах государственной власти, органах местного самоуправления печать документов поставлена на поток\*(253).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что юридические документы следует печатать на лазерном принтере, так как именно он показывает наилучшее соотношение цены и качества.

Рассмотрев требования, предъявляемые к пишущим принадлежностям или принтеру, остановимся на тесно связанной с ними группе требований, предъявляемых к читаемости документа. Как уже отмечалось, юридический документ может создаваться как рукописно, так и на компьютере, но и в том, и в другом случае его текст должен быть написан (нанесен) разборчиво.

В частности, постановлением судьи Свердловского областного суда дело по обвинению Сваловой и Щукиной было направлено на дополнительное расследование ввиду изготовления следственных документов почерком, не поддающимся прочтению. Прокурор опротестовал данное постановление, сославшись на отсутствие такого основания в нормах [Уголовно-процессуального кодекса](#) РСФСР, но Президиум Верховного Суда РФ протест отклонил\*(254).

Проанализировав вышеприведенный пример из судебной практики, необходимо отметить, что во избежание возникновения споров требование о читаемости юридического документа должно найти закрепление в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу".

Считаем необходимым закрепить процедуру урегулирования спора о читаемости юридического документа. Данные дела должны рассматриваться в порядке гражданского искового судопроизводства. Адресат документа либо лицо, в отношении которого выдан данный юридический документ, вправе обратиться в суд с иском с заявлением со следующим требованием: выдать юридический документ, поддающийся прочтению либо внести дополнения в ранее выданный (если выдача нового невозможна в силу закона), а также выплатить компенсацию за создание препятствий в реализации права или за нарушение права. Размер компенсации должен определяться судом с учетом всех обстоятельств дела.

Необходимо внести ряд соответствующих изменений в действующее законодательство.

Во-первых, [пункт 3 статьи 226](#) Гражданского процессуального кодекса РФ предлагаем изложить в следующей редакции: "В случае если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки правонарушения, то суд сообщает об этом по подведомственности. В случае если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия".

Во-вторых, дополнить [КоАП](#) РФ статьей 5.59.1, изложив ее в следующей редакции:

5.59.1. Нарушение требований, предъявляемых к форме юридического документа.

1. Создание юридического документа, внесение в него изменений и дополнений карандашом, иным приспособлением, утрачивающим цветность, а равно создание юридического документа, внесение в него изменений и дополнений, не поддающихся прочтению ввиду неразборчивого почерка его создателя, некачественной печати печатающего устройства, если это повлекло нарушение прав и свобод человека, за исключением случаев предусмотренных статьями [Уголовного кодекса](#) РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от тридцати до сорока тысяч рублей, на юридических лиц - от пятидесяти до ста тысяч рублей.

2. Создание юридического документа, внесение в него изменений и дополнений с нарушением иных требований, предъявляемых к его форме, если это повлекло нарушение прав и свобод человека, за исключением случаев предусмотренных статьями [Уголовного кодекса](#) РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от тридцати до сорока тысяч рублей, для юридических лиц - от пятидесяти до ста тысяч рублей.

3. Нарушение установленного срока устранения дефектов формы юридического документа

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от тридцати до сорока тысяч рублей, для юридических лиц - от пятидесяти до ста тысяч рублей.

В-третьих, внести изменения в [Уголовный кодекс](#) РФ, дополнив его статьей 115.1 УК РФ ("Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также смерти ввиду невозможности прочтения медицинской документации").

Отдельно следует сказать о юридических документах, составляемых на электронных носителях. Необходимо принять федеральный закон "Об электронном документе", в котором сформулировать определение электронного документа, прописать требования, предъявляемые к его форме, определить формы представления электронного документа. Кстати, в странах ближнего зарубежья на сегодняшний день такие законы приняты, например, в Республике Казахстан\*(255) и Республике Беларусь\*(256).

С учетом анализа зарубежного опыта к электронному юридическому документу должны предъявляться следующие требования:

- создание, обработка, хранение, передача документа должна осуществляться с помощью программных и технических средств;
- документ должен иметь установленную законом структуру (неотъемлемым элементом структуры является электронная подпись);
- форма документа должна быть понятна и доступна для восприятия человека, не обладающего специальными техническими навыками.

В законе "Об электронном документе" необходимо четко прописать, что электронный документ приравнивается к документу на бумажном носителе, если электронный документ соответствует вышеизложенным требованиям. В случае если существуют сомнения в подлинности электронной подписи, необходимо обращаться в удостоверяющий центр, который выдает сертификаты ключей подписей и в данном случае может выполнять функции нотариуса - удостоверить подлинность электронной подписи. В случае возникновения иных сомнений в подлинности электронного документа должна проводиться экспертиза. Все эти положения носят общий характер и должны быть прописаны в федеральном законе "Об электронном документе".

Приведем пример из практики. ООО "Мосфармторг" предъявило иск о взыскании с ЗАО Банк "Резервные финансы и инвестиции" 5 млн. рублей. На основании платежных поручений, подписанных электронной подписью генерального директора ООО "Мосфармторг", ЗАО Банк "Резервные финансы и инвестиции" списал с расчетного счета клиента данную сумму. Суд в вынесенном определении отметил: "принимая во внимание акт, составленный по результатам работы экспертной комиссии, установившей подлинность электронной подписи на платежных поручениях, на основании которых банком были списаны спорные денежные средства, суд пришел к выводу об отказе в иске в связи с отсутствием доказательств причинения обществу убытков неправомерными действиями банка"\*(257).

Немало споров вызывает вопрос о возможности различения подлинника и копии электронного документа. В литературе существует две точки зрения. Одни авторы считают, что подлинником является только первый экземпляр электронного документа (то есть составленный на конкретном компьютере): для признания электронного документа доказательством нужно будет нести в суд (иной орган, рассматривающий дело) компьютер, на котором он составлялся. Другие авторы убеждены, что у электронного документа не может быть копии: если он отвечает требованиям, предъявляемым к электронным документам, то он однозначно является доказательством (неважно копировался данный файл с ранее созданного или создавался изначально)\*[\(258\)](#).

Мы считаем, что электронный документ не может иметь копии, так как скопированный файл содержит точно такую же электронную подпись, как и первоначальный (в отличие от копии бумажного носителя). Вопрос о признании электронного документа доказательством, как уже отмечалось, должен решаться исходя из того, соответствует ли данный документ требованиям,

установленным федеральным законом "Об электронном документе".

Что касается дефектов реквизитов, то, в первую очередь, в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" необходимо закрепить определение понятия "реквизит юридического документа". В частности, Р.А. Сабитов, Е.Ю. Сабитова определяют реквизит как обязательный признак документа, содержащего информацию, имеющую юридическое значение\*(259). Данное определение не лишено недостатков.

Во-первых, как уже отмечалось ранее, информация, имеющая юридическое значение, не всегда изначально облечена в форму юридического документа. Например, многие документы изначально создаются как частные и только при определенных обстоятельствах становятся юридическими. Ярким примером такого документа является личный дневник обвиняемого, приобретенный в качестве доказательства по уголовному делу.

Во-вторых, данное определение не раскрывает сущности реквизита, не позволяет отличить его от иных обязательных элементов юридического документа, например, существенных условий договора.

Для формулирования определения понятия "реквизит юридического документа" рассмотрим его основные признаки.

Во-первых, это один из элементов юридического документа наряду с преамбулой, содержательно-регулятивной частью и другими.

Во-вторых, наличие реквизитов обеспечивает юридическому документу юридическую силу - важное юридическое свойство, делающее юридический документ обязательным для адресатов.

В-третьих, перечень реквизитов для разных юридических документов различен: состав реквизитов отдельного вида юридического документа вытекает из нормативного правового акта, регламентирующего его сущность и содержание. Например, пункт 9 постановления Правительства от 13.08.1997 N 1009 содержит исчерпывающий перечень реквизитов актов федеральных органов исполнительной власти. Основное назначение реквизита состоит в идентификации юридического документа: в частности, его адресата и адресанта, места, времени создания и т.д.

В-четвертых, наличие данного элемента является обязательным. При отсутствии того или иного реквизита юридический документ не имеет юридического значения. Например, пункт 1 статьи 186 Гражданского кодекса РФ закрепляет, что доверенность без указания даты ее совершения ничтожна.

Из вышеназванных признаков можно сформулировать следующее определение: реквизит юридического документа - это обязательный, предусмотренный законами или иными нормативными правовыми актами элемент юридического документа, позволяющий его идентифицировать, а также сообщающий ему юридическую силу.

Рассмотрим основные реквизиты каждой из групп юридических документов.

К реквизитам актов правотворчества относятся:

- герб. Вид герба зависит от уровня юридического документа. На нормативных правовых актах федеральных органов государственной власти размещается государственный герб РФ. Статья 3 Федерального конституционного закона от 25.12.2000 N 2-ФКЗ "О Государственном гербе РФ" указывает на необходимость размещения государственного герба РФ на бланках актов, исходящих от федеральных органов государственной власти, должностных лиц, государственных органов\*(260). На актах органов государственной власти, должностных лиц, государственных органов субъекта РФ размещается герб субъекта РФ. Описание этого герба содержится в соответствующем законе субъекта РФ. Например, в Нижегородской области данный вопрос регулируется законом Нижегородской области от 10.09.1996 N 42-3 "О Гербе Нижегородской области"\*(261). На документах, исходящих от органов и должностных лиц местного самоуправления, размещается герб муниципального образования;

- наименование вида нормативного правового акта и его название.

В литературе существует две точки зрения относительно того, нужно ли нормативно закреплять систему источников российского права. Одни авторы (например, Б.А. Страшун)

считают, что перечень источников российского права должен быть закрыт и закреплен в одном нормативном правовом акте, как правило, в Основном законе государства. Примером является Конституция Польши\*(262). На первый взгляд, данная точка зрения кажется весьма прогрессивной. Однако предлагаемая модель является идеалистической, на практике мы будем сталкиваться с источниками, не нашедшими отражение в Конституции, так как право очень динамично.

Другие авторы считают, что право - это то, что защищается судом. В данном случае, по сути, неважно, где именно содержатся нормы, важно, как их оценит суд\*(263). К недостаткам данного подхода следует отнести огромную роль суда, а как следствие, возможность произвола со стороны судей, существование разной судебной практики по однотипным вопросам; а также длительность данной процедуры. Все это время (пока идет судебное разбирательство) спорный источник права будет действовать, а к моменту, когда будет вынесено решение, спорный нормативный правовой акт может быть уже отменен.

На наш взгляд, истина посередине. С одной стороны, как уже отмечалось, закрыть систему источников путем закрепления их видов в одном нормативном правовом акте на практике невозможно, с другой - всецело полагаться на не подкрепленную какими-либо нормами позицию суда тоже неправильно.

В связи с вышеизложенным считаем необходимым принять федеральный закон "О нормативных правовых актах в РФ". На сегодняшний день существует несколько проектов такого федерального закона\*(264). Каждый из них содержит те или иные достоинства и недостатки. Анализ содержания проектов данного федерального закона не является предметом нашего исследования. Однако стоит отметить, что большое количество проектов федерального закона указывает на наличие проблемы, вызванной его отсутствием и, как следствие, на необходимость скорейшего принятия вышеупомянутого федерального закона.

Во многих зарубежных государствах уже существуют аналогичные законы. Например, в 1973 году закон о нормативных актах был принят в Болгарии; в 1987 году закон о правотворчестве был принят в Венгрии; в 2010 году закон о нормативных правовых актах принят в Азербайджане\*(265).

Е.А. Лукьянова отмечает: "...на сегодняшний день фактически нигде и никем не установлена иерархия действующих нормативных актов, не определен исчерпывающий список их видов для различных нормотворческих органов. Идет постоянная война... сражение между федеральными нормативными актами и законами субъектов Федерации, между различными федеральными нормативными актами, между законами и нормативными договорами"\*(266).

Принятие федерального закона "О нормативных правовых актах в РФ" позволит нормативно закрепить, что собственно понимается под нормативным правовым актом (существует несколько позиций\*(267), и это вызывает серьезные трудности на практике), упорядочить систему нормативных правовых актов\*(268), а также определить субъектов правотворчества.

На сегодняшний день, к сожалению, нормотворческими полномочиями наделен неограниченный круг лиц\*(269). В частности, Министерство юстиции РФ допускает совместное принятие подзаконных нормативных правовых актов органом государственной власти совместно с субъектом, который ей подчиняется\*(270), что напрямую нарушает принцип субординации.

В то же время следует отметить, что принятие федерального закона "О нормативных правовых актах в РФ" должно быть основано на тщательном анализе существующей практики. В противном случае мы столкнемся с существенным расхождением видов нормативных правовых актов: реально существующих и закрепленных в предлагаемом федеральном законе. Ввиду важности данного закона для его разработки следует создать рабочую группу, в которую войдут в том числе ученые-юристы, а также организовать общественное обсуждение.

Что же касается отдельных спорных ситуаций, например, когда правовой акт, по наименованию являющийся нормативным правовым, не содержит норм права, то они должны решаться Конституционным Судом РФ или Верховным Судом РФ в зависимости от того, чему противоречит спорный правовой акт.

Практика знает такие примеры. В частности, предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ был вопрос о нормативности актов Президента РФ\*(271). Следует отметить, что при наличии федерального закона "О нормативных правовых актах в РФ" Конституционному Суду РФ или Верховному Суду РФ будет от чего отталкиваться при вынесении подобного решения.

Кроме того, за принятие незаконных нормативных правовых актов, если это повлекло нарушение прав человека и гражданина, создало препятствия в реализации этих прав, должна быть предусмотрена ответственность, в частности, дисциплинарная\*(272).

Что касается названия нормативного правового акта, то считаем необходимым закрепить как полное название, так и сокращенное, которое будет приравниваться к полному, в случае если название включает более шести слов, так как в противном случае ссылка на такой нормативный правовой акт будет громоздкой. Сокращенное наименование должно отражать сущность (смысл) нормативного правового акта;

- наименование органа, принявшего (издавшего) нормативный правовой акт либо указание на должностное лицо, принявшее (издавшее) нормативный правовой акт;

- дата подписания нормативного правового акта и его номер. В федеральном законе "О нормативных правовых актах в РФ" следует закрепить, что нумерация всех нормативных правовых актов должна быть последовательной. Установить запрет на оставление свободных номеров;

- наименование должности, фамилия, инициалы лица, подписавшего нормативный правовой акт, подпись.

Много проблем возникает с правоприменительными актами. На сегодняшний день требования, предъявляемые к правоприменительным актам, в том числе к реквизитам, не унифицированы. Четкое закрепление перечня реквизитов позволит внести ясность и упорядоченность.

К реквизитам правоприменительных актов относятся:

- герб;

- наименование органа, вынесшего правоприменительный акт; указание на должностное лицо, вынесшее правоприменительный акт;

- наименование акта. Правоприменительные акты принимаются различными органами государственной власти и должностными лицами, в связи с этим общая унификация наименований правоприменительных актов невозможна. Однако с целью наилучшего понимания гражданами, правоприменителями, в чем суть того или иного правоприменительного акта, в отдельных нормативных правовых актах, закрепляющих те или иные положения, касающиеся правоприменительных актов, следует сформулировать их определения. Например, пункт 28 статьи 5 УПК РФ закрепляет определение приговора. В то же время ГПК РФ не содержит понятийно-категориального аппарата и не прописывает, чем отличается решение суда от определения\*(273).

- номер правоприменительного акта;

- дата и место вынесения;

- указание адресата правоприменительного акта (если их несколько, необходимо указать всех адресатов);

- подпись лиц (лица), вынесшего (принявшего) правоприменительный акт;

- оттиск гербовой печати.

Говоря о реквизитах иных правореализационных документов, следует отметить, что количество видов правореализационных документов огромно. В частности, к ним относятся различные договоры, заявления, расписки, доверенности. Для каждого из этих видов предусмотрены свои реквизиты. В связи с этим мы сначала сформулируем общие рекомендации, а затем рассмотрим типичные реквизиты, характерные для большинства правореализационных документов.

При подготовке правореализационных документов следует ознакомиться с нормами материального права, так или иначе регулирующими правоотношение, которое фиксируется

данным правореализационным документом. Хорошим подспорьем гражданину могут стать издаваемые организациями, оказывающими юридические услуги, адвокатами, профессиональными ассоциациями пособия, брошюры по созданию правореализационных документов.

Изначально идея может исходить как от государства, так и от самих вышеназванных субъектов. В случае если идея исходит от государства, то в целом процедура должна быть схожа с государственным заказом. Если же инициатива исходит от самого субъекта, то возможно иное стимулирование, например, предоставление специальных налоговых режимов коммерческим организациям, оказывающим юридические услуги, при выполнении определенного объема просветительской работы; субсидирование издательской деятельности.

С одной стороны, это позволит осуществить одно из важнейших направлений государственной политики - повышение правосознания и правовой культуры граждан, с другой - способствует развитию и укреплению субъектов профессионального сообщества.

Наконец в случае возникновения у гражданина сомнений, затруднений следует обращаться за помощью к юристу. Ответственному подходу к составлению юридических документов могут способствовать средства массовой информации, в частности, должно подчеркиваться, что нарушение требований к реквизитам правореализационных документов часто влечет серьезные юридические последствия.

Необходимо продолжать развивать негосударственную систему бесплатной юридической помощи, закрепленную в [статье 22](#) Федерального закона от 21.11.2011 N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в РФ"\*(274). К субъектам оказания бесплатной юридической помощи, согласно вышеназванному закону, отнесены юридические клиники и негосударственные центры бесплатной юридической помощи. На сегодняшний день в целом данное направление следует признать эффективным. В частности, в Приволжском федеральном округе в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи ежегодно юридическую помощь получают более 60 тысяч человек\*(275).

Рассмотрим наиболее часто встречающиеся реквизиты правореализационных документов:

- наименование документа. Следует помнить, что наименование правореализационного документа должно соответствовать его содержанию. Например, [Федеральный закон](#) от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ" закрепляет определения видов обращений, что позволяет понять, чем они отличаются друг от друга. Один юридический документ не должен включать в себя элементы нескольких;

- дата и место создания документа. На практике, к сожалению, граждане часто забывают указать дату. В одних случаях это влечет недействительность документа, в других - создает трудности при определении сроков вступления документа в силу, сроков его рассмотрения. Например, заявление, поданное в орган государственной власти, в соответствии с [Федеральным законом](#) от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан РФ" подлежит регистрации в течение трех дней с момента поступления\*(276). Если заявление направляется в орган по почте, то момент поступления (в случае возникновения споров) можно определить по штампу почтового отделения. В случае подачи заявления путем непосредственного обращения в орган датой его поступления, как правило, будет дата, указанная в самом документе. Если же дата не указана, орган может затягивать момент регистрации, а следовательно, срок рассмотрения обращения.

Также необходимо закрепить, что неверное указание даты в правореализационном документе не влечет его недействительности, если иное прямо не установлено законодательством. Данное положение касается, прежде всего, договоров. В частности, [кассационным определением](#) Томского областного суда от 20.12.2011 по делу N 33-3927/2011 такой изъян был назван технической ошибкой, не влияющей на согласованность существенных условий\*(277);

- адресат и адресант документа (за исключением доверенностей и договоров\*(278), некоторых иных правореализационных документов). Указание адресанта документа, как правило, проблем не вызывает, а адресат часто указывается неправильно, что создает серьезные проблемы.



Прежде всего, необходимо перечислить виды адресатов:

- орган (организация) в целом;
- подразделение органа (организации);
- конкретное должностное лицо, руководитель организации.

В двух первых случаях наименование необходимо указывать в соответствии с нормативным правовым актом, локальным актом, определяющим его (ее) назначение, структуру, деятельность. Обращение к вышеназванным актам поможет не только правильно указать наименование, но и грамотно определить адресата, так как, как правило, отдельные функции одной и той же сферы распределены между разными органами (подразделениями).

В случае же обращения к конкретному должностному лицу, руководителю организации необходимо указать должность в соответствии с утвержденной структурой органа, штатным расписанием организации, а также фамилию и инициалы должностного лица. Если же правореализационный документ подается в организацию, то наименование юридического лица указывается в соответствии с единым государственным реестром юридических лиц;

- оттиск печати. Прежде всего, необходимо отметить, что не все субъекты правоотношений обязаны иметь печать. Субъекты, выполняющие государственную функцию (органы государственной власти; органы местного самоуправления и юридические лица в случае, если им передаются соответствующие полномочия) заверяют документы гербовой печатью. Требования, предъявляемые к гербовой печати, четко сформулированы в законодательстве. Юридические лица, в соответствии со вступившими в законную силу изменениями законодательства, как уже отмечалось, могут иметь печать, однако это не является их обязанностью.

Считаем необходимым, отменить принятое изменение, закрепив требование об обязательности наличия печати у любого юридического лица, а также установить ряд ограничений, касающихся данного реквизита.

Во-первых, юридическим лицам нужно запретить иметь несколько печатей, так как это затрудняет их идентификацию. Следует создать реестр печатей юридических лиц; наделить орган, регистрирующий юридическое лицо, соответствующими полномочиями по проверке печати юридического лица на предмет соответствия законодательству, а также внесению образца оттиска печати в реестр. На сегодняшний день такой реестр создан только в Москве (ГУП "Московский реестр"). Регистрация печатей и штампов юридических лиц в данном реестре является добровольной\*(279).

Во-вторых, следует запретить использовать оттиск печати до степени смешения схожий с оттиском печати другого юридического лица, так как в этом случае идентификация участника гражданского оборота также затруднена.

В-третьих, запретить использование штампов, так как они не несут смысловой нагрузки, излишне загромождают юридический документ; многие граждане, не имеющие юридического образования, путают их с печатями. За нарушение требований, предъявляемых к печати, следует привлекать к административной ответственности (ч. 2 ст. 5.59.1 КоАП РФ).

Необходимо обязать иметь печати индивидуальных предпринимателей, так как они являются практически такими же участниками гражданского оборота, как и юридические лица. Отчасти данный вывод вытекает и из законодательства. Пункт 3 статьи 23 Гражданского кодекса РФ гласит, что "к предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица... применяются правила... которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов или существа правоотношения". Требования, предъявляемые к печати индивидуального предпринимателя, порядок регистрации данного реквизита должны совпадать с юридическими лицами;

- подпись. Действующее законодательство, как уже отмечалось, практически не содержит каких-либо требований, предъявляемых к подписи. Определение данного реквизита также отсутствует. Постановление Государственного стандарта от 03.03.2003 N 65-ст, носящее

рекомендательный характер, гласит, что реквизит "подпись" включает в себя три элемента: наименование должности, лица, подписавшего документ, личную подпись, расшифровку подписи (инициалы, фамилия)\*(280).

Перечисление элементов подписи, с одной стороны, вносит некоторую ясность, с другой - также нуждается в уточнении. Во-первых, элемент "наименование должности" является не постоянным, так как касается только тех случаев, когда документ подписывается лицом в соответствии с его должностными обязанностями, например должностным лицом государственного органа / органа местного самоуправления, руководителем юридического лица. Во-вторых, что понимать под личной подписью? Любое ли сочетание символов, знаков можно считать личной подписью? Ни законодательство, ни вышеупомянутый ГОСТ не дают ответа на эти вопросы.

В обоснование необходимости регламентации данного вопроса, приведем случай из практики. В 2007 году в городе Ухте Республики Коми гражданину был выдан паспорт. При получении паспорта в графе "личная подпись" гражданин от руки чернилами черного цвета нарисовал "смайлик". Позднее гражданин обратился в банк, который, столкнувшись с нестандартной ситуацией, обратился за разъяснением в Федеральную миграционную службу России. Сотрудники этой службы пояснили, что "использовать смайлики и другие знаки вместо подписи нельзя"\*(281). В качестве аргумента ими было отмечено, что подпись должна быть уникальна, сложна для подделки, в связи с чем "в написании подписи должно читаться как минимум несколько букв"\*(282), которые есть в имени или фамилии человека. Использование подобных символов, безусловно, абсурдно, но в то же время отсутствие каких-либо требований к подписи с юридической точки зрения позволяет говорить о том, что подобные знаки также не запрещены. Приведенный пример наглядно показывает, насколько важно грамотно и полно прописать требования, предъявляемые к личной подписи.

Во-первых, в законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" необходимо прописать, что единственным образцом личной подписи гражданина является подпись, содержащаяся в паспорте гражданина РФ, так как функция подписи состоит в идентификации гражданина. На это также указывает пункт 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (как известно, электронная подпись является особой разновидностью личной подписи лица): "используется для определения лица, подписывающего информацию"\*(283).

Во-вторых, необходимо установить требования к внешнему виду личной подписи:

- личная подпись не должна состоять из знаков (кроме знаков азбуки), цифр и рисунков;
- недопустимо использование в качестве личной подписи одной буквы; (данное требование позволит сократить количество случаев подделки личной подписи);

- личная подпись гражданина РФ должна быть выполнена буквами русского алфавита, за исключением случаев, предусмотренных законодательством. Примером такого случая может служить ситуация, когда человек по национальности не русский и расписывается буквами своего национального языка, тем самым, реализуя конституционное право на самоопределение национальной принадлежности (ст. 26 Конституции РФ).

Предлагаемые нами три правила, с одной стороны, предоставят гражданину возможность самостоятельно придумать свой уникальный вариант личной подписи, с другой - позволят сохранить назначение данного реквизита, особенно это важно для физических лиц, которые не имеют других средств идентификации.

В отношении индивидуальных предпринимателей необходимо установить категоричный запрет на возможность использования двух вариантов подписи - как физического лица и как индивидуального предпринимателя, так как это может привести к злоупотреблению правом: лицо будет отказываться от своей же подписи.

Рассмотрев направления предупреждения дефектов формы, перейдем к анализу направлений выявления этих дефектов. Прежде всего, к ним следует отнести техническую

экспертизу. Она может проводиться как в рамках гражданского процесса, так и в рамках производства по делам об административных правонарушениях. В зависимости от цели технической экспертизы документа можно выделить два ее подвида: экспертиза материалов юридического документа и экспертиза реквизитов юридического документа.

Экспертиза материалов юридического документа позволяет установить способ и время изготовления документа; факт и способ внесения в него изменений; выявить первоначальное содержание документа; идентифицировать материалы, используемые для изготовления документа, а также пишущие принадлежности и технические средства, используемые при его изготовлении и т.д.

Экспертиза реквизитов юридического документа призвана установить способ выполнения реквизитов; факт и способ изменения реквизитов; определить давность их выполнения; выявить слабо видимые, невидимые или нечитаемые реквизиты; идентифицировать средства, используемые для выполнения реквизитов и т.д.\*[\(284\)](#)

Также для выявления некоторых дефектов формы юридического документа, в частности ответа на вопрос, кем был подписан юридический документ, исполнен ли рукописный документ конкретным лицом, применяется почерковедческая экспертиза\*[\(285\)](#).

Наконец, в ряде случаев, когда выявление дефекта формы юридического документа не требует специальных знаний, оно может быть осуществлено посредством осмотра юридического документа. Например, в случае, если на юридическом документе отсутствует один из обязательных реквизитов либо юридический документ составлен карандашом.

Рассмотрев направления выявления дефектов формы юридического документа, перейдем к изучению направлений пресечения дефектов формы юридического документа. Как уже отмечалось, пресечение - это деятельность, направленная на устранение воздействия дефектных юридических документов на правовые отношения, а также прекращение негативных последствий, возникающих ввиду наличия дефекта юридического документа.

Применительно к пресечению дефектов формы юридического документа следует предусмотреть следующую процедуру: лицо, обращающееся с иском в суд по спорам, касающимся формы юридического документа (например, оспаривание факта принадлежности подписи конкретному лицу, признание договора незаключенным и т.п.), может ходатайствовать о приостановлении судом действия юридического документа, являющегося предметом спора.

Также пресечение будет иметь место в отношении документов, содержащих признаки подделки. [Пункт 37 часть 1 статьи 12](#) Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" гласит, что сотрудник полиции обязан изымать у граждан и должностных лиц документы, имеющие признаки подделки. Например, если отсутствуют обязательные для данного вида документа водные знаки.

Рассмотрев направления пресечения дефектов формы юридического документа, остановимся на направлениях устранения дефектов формы юридического документа. Прежде всего, необходимо отметить, что устранение дефектов формы юридического документа, как правило, может быть произведено только лицом, создавшим данный юридический документ. Следовательно, данный процесс может длиться месяцами. Во избежание этого считаем необходимым в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" установить срок устранения дефектов формы юридического документа. На наш взгляд, оптимальным будет пятидневный срок со дня вступления в силу решения суда об устранении дефектов формы юридического документа либо постановления по делу об административном правонарушении о нарушении требований, предъявляемых к форме юридического документа. Установление такого непродолжительного срока объясняется тем, что устранение дефектов формы не связано с изменением содержания юридического документа, требующего от его создателя или лица, изменяющего юридический документ, серьезной умственной работы. Нарушение срока устранения, как уже отмечалось выше, должно влечь административную ответственность.

В завершение рассмотрения вопроса о направлениях предупреждения, выявления,

пресечения и устранения дефектов формы юридического документа остановимся на еще одной серьезной проблеме. Согласно действующему законодательству в ряде случаев дубликат юридического документа содержит иные реквизиты, нежели юридический документ в подлиннике. Например, [пункт 21](#) приказа Министерства образования и науки РФ от 13.02.2014 N 112 "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов" гласит, что дубликат диплома подписывается только руководителем организации, подпись председателя Государственной экзаменационной комиссии не ставится\*(286). Такая ситуация способствует подделке дубликата юридического документа, порождает многочисленные вопросы (особенно у граждан, слабо разбирающихся в праве) и, по сути, принижает его значимость, хотя с юридической точки зрения дубликат ничем не отличается от подлинника.

В связи с этим считаем необходимым, в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" закрепить определение дубликата юридического документа. В документоведении под дубликатом документа понимается "повторный экземпляр подлинника документа, имеющий юридическую силу"\*(287).

Данное определение отражает существенные признаки дубликата.

Во-первых, повторность создания экземпляра. Повторность создания следует отличать от множественности экземпляров, в частности, когда законодательством прямо предусмотрено наличие экземпляра у каждой из сторон отношений (например, [статья 67](#) Трудового кодекса РФ закрепляет, что трудовой договор составляется в двух экземплярах). При множественности одновременно создается несколько экземпляров юридического документа ввиду того, что это предусмотрено законодательством, иным юридическим документом.

Во-вторых, имеет юридическую силу, равную юридической силе подлинника - первого экземпляра документа, чем отличается от копии, которую для приобретения юридической силы, как правило, нужно заверить надлежащим образом.

Также в федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" важно прописать, что подлинник и дубликат должны иметь одинаковые реквизиты, единственно на дубликате должна делаться отметка о том, что этот экземпляр является дубликатом.

При наличии предлагаемой нами правовой базы граждане без труда смогут выявить те или иные дефекты формы юридического документа и отреагировать на это. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных [статьей 5.59.1](#) КоАП РФ, должны рассматриваться специально созданным органом исполнительной власти, осуществляющим надзор за соблюдением требований, предъявляемых к юридическим документам законодательством.

В качестве требований, предъявляемых к государственным служащим этого органа, следует закрепить: высшее юридическое образование, стаж работы по специальности не менее пяти лет; наличие сертификата о прохождении специального курса "Юридическая документология и юридическая техника". Разработку данного курса, адаптированного под цели и задачи этой должности, следует поручить ведущим университетам, осуществляющим подготовку юристов.

Предлагаемый нами орган должен выполнять несколько функций:

1) контрольно-надзорную - проводить плановые и внеплановые проверки с целью выявления нарушений требований, предъявляемых к юридическим документам, создаваемым органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами.

2) карательную - на основе полученной информации привлекать лиц, допустивших нарушение требований, предъявляемых к форме юридического документа, к административной ответственности.

Также следует ужесточить внутренний контроль за качеством юридической документации, в первую очередь это касается юридических лиц.

Наконец, что касается последней группы дефектов формы юридического документа - дефектов структуры, следует отметить, что, прежде всего, следует уделять внимание предупреждению дефектов данного вида. Действующее законодательство регламентирует данный

вопрос достаточно слабо\*(288). Сформулировать рекомендации по организации структуры актов правотворчества сложно, так как структура во многом определяется спецификой документа, его целями, задачами, местом в правовой системе. Более подробно данный вопрос будет раскрыт в рамках изложения мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов содержания, так как структура нормативных правовых актов тесно связана с их содержанием.

Что касается правоприменительных актов, иных правореализационных документов, то для них необходимо разработать бланки документов, использование которых будет обязательно, с целью унификации их оформления и отражения всех элементов структуры. Бланки документов, сопровождающих процедуру, закрепленную законом, должны приниматься как приложение к этому закону, так как структура этих документов будет всецело зависеть от содержания закона, сущности процедуры, которая посредством них оформляется. Например, в качестве приложения к [Гражданскому процессуальному кодексу](#) РФ должны быть приняты формы юридических документов, касающихся гражданского судопроизводства; в качестве приложения к [Трудовому кодексу](#) РФ должны быть приняты формы юридических документов, создаваемых в рамках трудовых отношений. Бланки документов, создаваемых в рамках административных процедур, должны приниматься органами, устанавливающими данную процедуру. Также необходимо разработать типовые формы различных видов договоров (например, этой работой может заняться Ассоциация юристов России, юридические фирмы). Это повысит качество договорной документации, облегчит работу юрисконсультов.

Подводя итог рассмотрению направлений предупреждения, выявления, пресечения и устранения дефектов формы юридических документов, необходимо отметить, что главенствующую роль в борьбе с данным рода изъянами играет качественная правовая регламентация формальной стороны юридической документации. Это позволит обозначить границы допустимого (посредством соответствующих регулятивных норм) выявить отклонения (сопоставить, насколько юридический документ соответствует установленным требованиям) и должным образом отреагировать на них (посредством охранительных и процессуальных норм).

### **3.2. Меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов содержания юридического документа**

Рассмотрев меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов формы, перейдем к анализу мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов содержания юридического документа.

В первую очередь остановимся на общих причинах, оказывающих влияние на качество содержания юридического документа. К ним следует отнести:

- низкую правовую грамотность лиц, создающих юридические документы. Это касается как обычных граждан, так и лиц, осуществляющих публичную власть. Проблема правовой грамотности обычных граждан будет рассмотрена в следующем тезисе, пока остановимся на правовой грамотности представителей власти. Отправной точкой качественной правовой регламентации служит правотворческая деятельность, так как реализация права, его применение как особая форма реализации в конечном счете базируются на актах правотворчества. Действующее законодательство не предъявляет каких-либо требований к образованию кандидата в депутаты. Зарубежные государства также в основном отказались от этого требования. С одной стороны, депутат - это, прежде всего, избранник народа, проекты законов готовят юристы. Но в таком случае возникает вопрос, в чем смысл трех чтений законопроекта в представительном органе? Что может предложить депутат, ничего не понимающий в праве и всецело доверяющий юристу-разработчику, который может действовать не в интересах населения либо просто допустить ошибку? На сегодняшний день большинство законов принимаются "сырыми", что подтверждается многочисленными, порой также противоречивыми, постоянно вносимыми в него изменениями.

Как справедливо отмечает профессор Национального университета "Киево-Могилянская академия" Виктор Мусияк: "Что касается юридического образования, то, конечно, состоятельные депутаты могут нанять целые команды профессиональных юристов, которые будут готовить им законопроекты. Но если человек вообще не разбирается в правовой материи, это очень вредно. При редактировании законопроекта в нем могут изменить цифру или слово, и от этого кто-то получит большую выгоду, а депутат этого не заметит"\*[\(289\)](#).

В связи с этим считаем необходимым создать эффективную систему обучения будущих парламентариев азам парламентской деятельности. На сегодняшний день некоторые организации пытаются повысить профессиональный уровень депутатов (путем проведения курсов, круглых столов), однако эта деятельность охватывает не всех парламентариев и является недостаточной.

В частности, Р.Ф. Васильев предлагает ввести обязательный минимум подготовки депутатов. Лицам, впервые избранным депутатами, должны читаться общие дисциплины: основы права, конституционное право, основы экономики, политики, ораторское искусство. Особое внимание должно быть уделено законотворчеству: методике законотворчества, процедуре принятия законов. Прохождение такого курса должно быть обязательным для каждого впервые избранного депутата. По итогам прохождения курса депутат должен сдать комплексный зачет. Перечень изучаемых дисциплин, а также критерии сдачи зачета, вид и форма документа, выдаваемого по итогам курса, должны быть прописаны в [Федеральном законе](#) от 08.05.1994 N 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

В случае если депутат не желает проходить данный курс, считая, что и так обладает необходимыми знаниями, он может сдать этот зачет экстерном. Неудовлетворительная оценка на зачете или уклонение от его сдачи должны влечь дисциплинарную ответственность. Обучение должно осуществляться за счет средств бюджета. Как справедливо отмечает Р.Ф. Васильев, польза в виде повышения качества закона, а как следствие, и практики их применения во много раз превысит затраты на обучение\*[\(290\)](#).

Также следует ужесточить ответственность за непосещение депутатами заседаний. Для этого необходимо создать специальный орган, автономный от Государственной Думы РФ, который разработает Положение, закрепляющее основания и порядок привлечения депутата к дисциплинарной ответственности, в том числе основания досрочного прекращения его полномочий. На сегодняшний день если такие попытки и предпринимаются, то самой Государственной Думой Федерального Собрания РФ путем внесения соответствующих изменений в Регламент. Безусловно, это неправильно: орган не может контролировать сам себя: как показывает практика, самоконтроль в России не работает. В частности, две трети депутатов не пришло на заседание, посвященное рассмотрению вопроса об ужесточении дисциплины\*[\(291\)](#);

- неразвитость института общественного обсуждения законопроектов\*[\(292\)](#). Действенность нормативного правового акта во многом зависит от его соответствия объективно существующим условиям, от правильного определения путей решения той или иной социальной проблемы. Все это невозможно учесть без выявления мнения населения. Некоторые юристы объясняют неразвитость общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов тем, что население пассивно и юридически неграмотно. Однако и то, и другое во многом по вине государства.

Во-первых, на сегодняшний день "право" является дисциплиной по выбору\*[\(293\)](#) и на практике преподается далеко не во всех школах. В связи с этим большинство подростков не имеют даже малейшего представления о своих правах, обязанностях и ответственности.

Во-вторых, на сегодняшний день практически не существует каких-либо курсов, лекций, иных форм, организованных органами государственной власти, позволяющих гражданам узнать о своих правах, способах их защиты, порядке составления тех или иных юридических документов. Аналогичные мероприятия, организованные юридическими фирмами, стоят дорого и порой сомнительны по качеству.

В-третьих, пассивность населения во многом связана с его недоверием к власти (ярким

показателем является низкая явка на выборах\*(294)), а также с отсутствием информации о принимаемых нормативных правовых актах. О каком общественном обсуждении проекта нормативного правового акта может идти речь, когда граждане в принципе не знают об изменениях, вносимых в действующее законодательство: как правило, об этом не говорят по телевидению, не пишут в популярных газетах, не размещают соответствующую информацию в поисковых системах Интернета.

В связи с вышеизложенным считаем необходимыми следующие меры.

Во-первых, нужно ввести в 10-11 классах школы в качестве обязательного учебного предмета "право", построив данный курс таким образом, чтобы в нем давалось общее представление о юридической терминологии, базовых отраслях права (их источниках, основополагающих положениях), о правах и обязанностях человека и гражданина.

Во-вторых, в структуре представительных органов всех уровней необходимо создать подразделение, которое будет вести правовую работу среди населения: создавать телевизионные передачи, ролики, разъясняющие гражданам их права, проводить бесплатные лекции и консультационные приемы граждан, вести соответствующую рубрику в популярных газетах. Также данное подразделение должно будет доводить до сведения граждан планируемые изменения в законодательство, разъяснять порядок участия граждан в правотворчестве. Данная мера позволит достичь очень важной цели - добиться знания и исполнения законодательства, а также повысить его качество путем использования эффективных средств и способов правового регулирования.

Завершая обоснование значимости обсуждения законопроектов, также важно отметить, что данная процедура позволит услышать профессиональное сообщество, которое лучше депутатов знает о проблемах в своей сфере деятельности, может предложить действенные способы их решения. Например, как можно принять любой нормативный правовой акт в сфере здравоохранения, не обсудив его с врачами, причем не только с руководителями медицинских учреждений, но и с рядовыми, в том числе работающими в сельской местности? Многие понятия, используемые в таких нормативных правовых актах, явления, описанные в нем, являются сугубо медицинскими, качественно прописать и урегулировать их без соответствующих медицинских знаний просто невозможно.

На сегодняшний день вопрос общественного обсуждения нормативного правового акта урегулирован в некоторых муниципальных образованиях и регионах\*(295), на федеральном уровне соответствующие нормы практически отсутствуют. В связи с этим считаем необходимым разработать и принять федеральный закон "Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов".

Первые шаги на пути к регламентации процедуры общественного обсуждения законопроектов были сделаны в 2011 и 2012 годах. Сначала был принят Указ Президента РФ от 09.02.2011 N 167 "Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов"\*(296). Затем постановление Правительства РФ от 22.02.2012 N 159 "Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов"\*(297). Однако ни тот, ни другой нормативный правовой акт не закрепили действенной и понятной процедуры проведения общественного обсуждения.

Принятие предлагаемого нами федерального закона позволит сделать общественное обсуждение законопроектов обязательным элементом законодательной процедуры. Как уже отмечалось, любой закон регулирует важные общественно значимые отношения, следовательно, общество должно иметь право участвовать в его обсуждении. Также в нем следует закрепить гарантии прав граждан при участии в обсуждении законопроекта. Это позволит предотвратить удаление (блокирование) замечаний граждан по политическим или иным причинам нежелательных для партии (иного объединения), лоббирующей тот или иной законопроект. В обеспечение гарантий необходимо дополнить Кодекс об административных правонарушениях РФ, предусмотрев административную ответственность для лиц, незаконно блокирующих замечания

граждан. Наконец, необходимо четко прописать процедуру проведения общественного обсуждения.

Она должна включать следующие этапы:

- оповещение населения через средства массовой информации о предстоящем общественном обсуждении законопроекта. В рамках данного этапа должно быть указано: какой законопроект выносится на общественное обсуждение, период проведения общественного обсуждения, разъяснение способов участия в нем;

- проведение общественного обсуждения. Организацию общественного обсуждения следует поручить специальному подразделению Министерства юстиции РФ. Оно должно принимать замечания и предложения, поступившие на единый интернет-портал, а также регистрировать замечания и предложения, поступившие по почте\*(298), модерировать поступающие комментарии в соответствии с требованиями, установленными **федеральным законом** "Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов". Требования должны быть максимально просты и понятны: отсутствие нецензурных слов, оскорблений и угроз;

- создание подразделением Министерства юстиции РФ специальной комиссии для анализа предложений, замечаний, поступивших от граждан. Состав комиссии должен определяться с учетом сферы регулирования закона. Члены комиссии должны проходить специальную подготовку;

- анализ комиссией поступивших замечаний и предложений;

- подготовка комиссией протокола проведения общественного обсуждения. В нем должно быть указано: сколько предложений и замечаний поступило в ходе проведения обсуждения; дан обобщенный анализ предложений и замечаний; сформулированы выводы по поступившим замечаниям и предложениям, в том числе приведены аргументы отклонения поступивших замечаний и предложений;

- доведение протокола общественного обсуждения до всеобщего сведения посредством опубликования на едином портале обсуждения, а также в печатных средствах массовой информации.

Предлагаемая нами процедура предполагает большие финансовые, организационные и иные затраты, однако, на наш взгляд, они обоснованы, так как вовлечение населения в процесс обсуждения законопроектов позволит повысить эффективность законодательства, способствует повышению авторитета права, улучшит качество принимаемых нормативных правовых актов, снизит количество изменений, вносимых в первоначальную редакцию.

Рассмотрев общие причины, влияющие на качество содержания юридических документов в целом, остановимся на рассмотрении мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению отдельных дефектов содержания. Для удобства рассмотрение структурно построено по классификациям, содержащимся в третьем параграфе второй главы.

Первую группу дефектов, согласно нашей классификации, составляют лингвистические дефекты. Для выработки эффективных мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению дефектов данного вида необходимо понять причины возникновения данного явления. Условно их можно разделить на три блока:

- общая низкая языковая грамотность населения;

- незнание профессионализмов определенных сфер деятельности;

- незнание юридической техники в части, касающейся языковых правил.

Для предупреждения лингвистических дефектов необходимо предпринять ряд мер.

Во-первых, включить в базовую часть гуманитарного, социального и экономического цикла основной образовательной программы бакалавриата по направлению 030900.62 "Юриспруденция" такие дисциплины, как "русский язык", "риторика и культура речи", так как изучение языка является основой любой гуманитарной специальности. На практических занятиях по лексикологии, стилистике, иным разделам русского языка должны рассматриваться тексты нормативных



правовых актов, иных юридических документов\*(299). Это позволит студентам понять специфику языка права, научиться выявлять различные ошибки и устранять их.

Во-вторых, включить в базовую часть профессионального цикла основной образовательной программы бакалавриата по направлению 030900.62 "Юриспруденция" такие дисциплины, как "юридическая документология" и "юридическая техника". На сегодняшний день данные дисциплины, как правило, предусмотрены вариативной частью образовательной программы магистратуры. Это неправильно. Магистратура не всегда является обязательным уровнем подготовки будущего юриста. Однако вся юридическая деятельность, вне зависимости от ее направленности, связана с разработкой юридической документации. Следовательно, каждый юрист должен знать, что понимается под юридическим документом, в чем специфика тех или иных видов юридических документов, каковы правила подготовки юридической документации. Эта мера направлена на предупреждение всех видов дефектов формы и содержания юридического документа.

Что же касается конкретных лингвистических дефектов, в рамках проводимого нами исследования мы постараемся сформулировать рекомендации, которые в общем виде должны найти свое отражение в законодательстве.

Важнейшей структурно-семантической единицей языка является слово. От того, насколько лексически грамотно используются слова, зависит правильность понимания текста, его стилистическое соответствие ситуации.

Юридическая лексика специфична\*(300), включает в себя три группы слов.

1. Юридические термины - слова, определяющие сугубо правовые понятия и явления. Например, истец, апелляция. Особую разновидность юридических терминов представляют юридические конструкции - абстрактно создаваемые модели общественных отношений, элементы которых жестко увязаны между собой. Примером юридической конструкции может служить состав преступления.

При употреблении юридических терминов лицо, создающее юридический документ, должно придерживаться следующих правил:

1) грамотное формулирование понятийно-категориального аппарата. Данное требование касается нормативных правовых актов. Язык права специфичен и часто непонятен обычным гражданам. Следовательно, для понимания правовых предписаний всеми субъектами права необходимо формулировать качественные определения юридических терминов. Структурно понятийно-категориальный аппарат следует помещать в одной из первых статей юридического документа. При формулировании определений нужно учитывать как языковые, так и логические правила. Логический объем определения должен быть равен объему определяемого понятия. При формулировании определения нельзя использовать само определяемое понятие или однокоренные от него слова; должна исключаться любая двусмысленность\*(301);

2) единообразное использование терминов. Несмотря на то что деление права на отрасли отчасти условно, каждый юридический термин, как уже отмечалось, по своей природе в большей степени тяготеет к одной из отраслей (сфер) правового регулирования. Остальные - лишь используют его. Следовательно, формулировка определения этого термина должна содержаться в отрасли (сфере права), к которой он в большей мере тяготеет, а остальные отрасли должны использовать его в соответствии с этим значением. Важно отметить, что определение терминов должно осуществляться на федеральном законодательном уровне во избежание использования разных понятий для обозначения одного и того же явления в разных субъектах Федерации, муниципальных образованиях\*(302); изменения объема понятия на уровне подзаконных актов.

Для успешной реализации этого правила необходимо создать полную электронную базу терминов, которую все субъекты правотворчества должны будут учитывать при разработке новых нормативных правовых актов. Данную обязанность следует возложить на Правовое управление Аппарата Государственной Думы. Отчасти эта работа уже начата: Правовое управление Аппарата Государственной Думы совместно с фирмой "Гарант-Сервис" разработало "Словарь

законодательных дефиниций". На сегодняшний день он включает около 2000 терминов\*(303).

Также следует создать специальную комиссию, в состав которой войдут ведущие юристы (теоретики и практики), логики и лингвисты. Основной задачей данной комиссии должно стать проведение мониторинга действующих федеральных законов на предмет наличия качественного понятийно-категориального аппарата. Наряду с этим комиссии необходимо выявлять юридические термины, содержание которых не раскрыто либо раскрыто некачественно, устанавливая срок устранения этих изъянов. Данная работа займет много времени, потребует больших затрат, но в то же время внесет значительную упорядоченность и ясность;

3) преимущественное использование русских терминов. Активное внедрение иностранных терминов в русский язык часто ведет к их неправильному пониманию, особенно в случае отсутствия легальной дефиниции. Запретить использовать иностранные слова невозможно, так как некоторые термины не имеют аналога в русском языке, однако при наличии русскоязычного термина с тождественным значением следует использовать его\*(304).

2. Неюридические термины - слова, определяющие понятия из других профессиональных сфер деятельности. Употребление данной группы терминов вызывает еще большие трудности, так как для грамотного формулирования определения такого термина необходимо знать его значение в той сфере, в которой он используется. Юрист, как правило, такими знаниями не обладает или обладает не в полной мере. В связи с этим при разработке нормативных правовых актов, затрагивающих иные профессиональные сферы, как уже отмечалось, необходимо привлекать квалифицированных специалистов из этих сфер. Это поможет грамотно сформулировать терминологию, качественно и с учетом интересов профессионального сообщества урегулировать соответствующие общественные отношения.

3. Общеупотребительные слова. На первый взгляд, они понятны всем гражданам и не требуют определения. Однако это не всегда так. Общеупотребительные слова часто имеют несколько значений, следовательно, для внесения ясности необходимо уточнить, в каком значении слово используется в данном контексте. Кроме того, в тексте нормативного правового акта общеупотребительное слово может переосмысливаться и иметь несколько иное значение, отличное от бытового\*(305).

При создании юридического документа должны использоваться преимущественно простые предложения, не перегруженные многочисленными причастными и деепричастными оборотами, однородными конструкциями. Длинные предложения труднее воспринимаются обычными гражданами - основными адресатами юридического документа. Как отмечают психологи-лингвисты, "средний читатель может держать в период краткосрочной памяти только несколько мыслей. После двух или трех мыслей читатель нуждается в паузе... Точка в конце предложения - это сигнал для такой паузы"\*(306). Также важно отметить, что чем сложнее предложение, тем больше вероятность допущения в нем синтаксических и грамматических ошибок.

Что касается структуры построения предложения, то несмотря на то, что в лингвистике ведутся споры, не существует строгого правила о порядке слов в предложении, при подготовке юридических документов считаем необходимым использовать прямой порядок актуального членения\*(307), то есть в начале предложения должна стоять уже известная информация (тема), а в конце - новая (рема). Г.А. Золотова пишет: "рема имеет двойную функциональную направленность: внутри предложения она противопоставлена теме, соединяя исходную и новую, коммуникативно значимую информацию в коммуникативном акте; за рамками предложения рема данного предложения вступает в смысловые отношения с ремами соседних предложений, создавая рематическую доминанту текстового фрагмента, сигнализирующую его семантическую общность и способствующую членению текста"\*(308). Иными словами, построение предложения от теме к реме обеспечивает логическую последовательность и простоту восприятия текста, что очень важно для правильного понимания содержания юридического документа.

Необходимо отметить, что все изложенные нами языковые правила, соблюдение которых

необходимо при подготовке юридического документа, часто не соблюдаются. Для своевременного выявления и устранения лингвистических дефектов законов считаем необходимым ввести обязательную лингвистическую экспертизу законопроектов федерального уровня\*(309). Это позволит существенно повысить качество законов, устранив грамматические, орфографические, синтаксические и стилистические неточности.

Что касается лингвистических дефектов правоприменительных актов, то основной мерой по предупреждению данного вида дефектов является повышение грамотности лиц, осуществляющих применение права, посредством издания брошюр-рекомендаций, проведения специальных курсов (в частности, курса "Судебная лингвистика"), введения должности корректора. Кстати, такая должность введена в системе арбитражных судов и показала свою эффективность\*(310).

Кроме того, для предупреждения и выявления дефектов правоприменительных актов необходимо проводить проверки. Вышестоящий суд по результатам выявленных дефектов должен быть наделен правом вынесения частного определения в адрес конкретного судьи. Это позволит устранить выявленные дефекты своевременно. В качестве превентивной и охранительной меры следует ввести дисциплинарную ответственность лиц, принимающих правоприменительные акты, за дефекты содержания правоприменительного акта, влекущие его отмены.

Рассмотрев меры по предупреждению, выявлению и устранению лингвистических дефектов\*(311), перейдем к анализу мер по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению логических дефектов юридических документов. Данная группа дефектов касается, прежде всего, нормативных правовых актов, особенно законов, так как именно законы закладывают основы правового регулирования, являются базисом для подзаконных актов, развивающих их положения; служат фундаментом для разработки правоприменительных и иных правореализационных документов.

Во-первых, юридический документ должен иметь четкую цель его принятия. Формулирование цели позволяет избежать принятия ненужных (необоснованных) документов, а также подобрать адекватные средства и методы правового регулирования, так как, только обозначив цель, можно правильно выбрать пути ее достижения.

В законах цель должна быть нормативно закреплена. Это необходимо по ряду причин. Принятие любого закона должно быть направлено на решение общественно значимой проблемы. Следовательно, цель, закреплённая в нормативном правовом акте, также должна отражать эту проблему, а не подменяться перечислением средств и методов ее решения\*(312). Этот критерий должен проверяться на стадии рассмотрения законопроекта. Если закон преследует иную цель, то он вызывает бурное возмущение граждан и в ряде случаев после осознания его ущербности подлежит отмене. Примером могут служить неоднократные изменения [федерального закона "Об исчислении времени"](#)\*(313). Четкое закрепление цели позволит оценить эффективность нормативного правового акта. Юристами-теоретиками сформулировано следующее определение эффективности: это соотношение между фактическими результатами действия правовых норм и социальными целями, для достижения которых эти нормы приняты\*(314).

Во-вторых, правовое регулирование должно быть последовательным. Иначе говоря, законодатель должен оценить, насколько избранные им методы и средства правовой регламентации соотносятся с поставленной целью. В противном случае закон работать не будет, подлежит быстрой отмене или изменению. В качестве примера можно привести монетизацию и последующую демонетизацию льгот. Такая практика подрывает авторитет законодателя, уважение к закону и стабильность: общество не знает, чего ожидать\*(315). Особо следует отметить постоянные непоследовательные изменения в пенсионном законодательстве, во многом рассчитанном на перспективу\*(316).

Также законодателю важно оценить, лежит ли решение данной проблемы исключительно в правовой плоскости либо необходимые иные меры - социальные, экономические и т.д. Например, в 1936 году в СССР были запрещены аборты. Однако это не означало, что данное явление искоренилось. Как отмечает Б. Шавер: "Аборт... превратился в дорого оплачиваемое

преступление"\*(317). Кроме того, увеличилось количество детоубийств\*(318).

И та, и другая проблема отчасти могут быть решены, как уже отмечалось, посредством проведения опросов населения, обсуждения законопроектов в сети Интернет.

В-третьих, в нормативном правовом акте должны быть прописаны принципы, права и обязанности субъектов правоотношения, порядок и сроки совершения тех или иных действий, ответственность за нарушения. На значимость принципов как важного элемента надстройки указывал Н.Г. Чернышевский: "У кого не уяснены принципы во всей логической полноте и последовательности, у того не только в голове сумбур, но и в делах чепуха"\*(319). Мы разделяем позицию ученого, так как принципы права представляют собой некий фундамент, основу, которая должна быть раскрыта в конкретных институтах и механизмах\*(320); отсутствие отраслевых принципов ведет к неоднозначности толкования норм и, как следствие, нарушению прав граждан. Что же касается остальных элементов правового регулирования, то базовые из них должны быть закреплены на уровне закона, конкретные процедурные - на уровне подзаконных актов.

Для обеспечения комплексности регулирования необходимо ввести пакетное принятие нормативных правовых актов\*(321), это обеспечит полноту регулирования, снизит количество коллизий и пробелов. В предлагаемом нами федеральном законе "О нормативных правовых актах в РФ" следует прописать процедуру принятия пакета нормативных правовых актов. Федеральные законы, в случае если один из них отсылает к другому, должны рассматриваться одновременно. Должен быть установлен четкий срок для принятия подзаконных актов, необходимых для качественной реализации вновь принятого закона. Вступать в силу пакет нормативных правовых актов должен одновременно. Как справедливо отметил Д.А. Медведев: "...разрывы между законным актом высшей юридической силы, с одной стороны, и подзаконными нормативными актами, правительственными, а также приказами министерств и ведомств, с другой стороны, нужно максимально сократить"\*(322).

В-четвертых, нормативный правовой акт должен встраиваться в уже существующую правовую систему. На сегодняшний день наиболее остро стоит проблема соответствия регионального законодательства Конституции РФ, федеральным нормативным правовым актам, а также Уставу или Конституции субъекта РФ. В связи с этим считаем необходимым создать систему конституционного контроля на уровне субъекта РФ. Для этого, прежде всего, следует внести изменения в [часть 1 статьи 27](#) Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации", предусмотрев обязательное создание конституционных (уставных) судов субъекта РФ. В частности, М.А. Митюков отмечает, что создание уставных судов укрепит федералистские начала, конституционный строй; обеспечит формирование стройной системы регионального законодательства\*(323). Кроме того, в ряде субъектов РФ уставные суды уже созданы, и их работа дала положительные результаты\*(324).

Для создания действующей системы конституционных (уставных) судов субъектов РФ по всей стране необходимы действия со стороны Федерации. Прежде всего, нужно разработать и принять федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности конституционных (уставных) судов субъекта РФ". Данный нормативный правовой акт, во-первых, заложит правовые основы вновь создаваемого органа, что существенно упростит задачу регионов и будет способствовать единообразию, во-вторых, будет способствовать формированию позитивного отношения к уставным судам, что также очень важно.

В то же время следует отметить, что Конституционный Суд РФ или субъекта РФ может лишь пресечь действие дефектного нормативного правового акта, но не вправе принять новую норму. В связи с этим для своевременного устранения дефекта считаем необходимым установить срок для принятия новой нормы (уполномоченным субъектом) взамен признанной неконституционной.

Говоря о Конституционном Суде РФ, важно подчеркнуть, что он не должен выходить за границы своей компетенции. К сожалению, в последнее время толкование норм часто является не чем иным, как актом правотворчества, причем часто ущемляющим права граждан. Аналогична

ситуация и с Верховным Судом РФ. Решением проблемы видится включение в качестве одного из оснований привлечения судей к дисциплинарной ответственности - выход за пределы компетенции. Вид дисциплинарной ответственности должен зависеть от характера нарушения. Например, если создаваемая судьями норма повлечет серьезные нарушения прав граждан, необходимо досрочно прекращать полномочия судьи (п. 3 ч. 1 ст. 12.1 Закона "О статусе судей в РФ")\*(325).

На первый взгляд, предлагаемые нами меры кажутся слишком радикальными, однако складывающаяся ситуация ставит под угрозу Конституцию РФ, права и свободы граждан. Принятие закона представляет собой многоэтапный процесс, в котором, как уже отмечалось, должны принимать активное участие граждане, эксперты; в случае же создания норм судами высших инстанций, эта процедура игнорируется\*(326).

В-пятых, наряду с комплексным правовым регулированием важно своевременно создавать организационную и экономическую базу, необходимую для реализации закона. Действенным способом решения данной проблемы может стать принятие целевых программ по реализации однородных законов\*(327). В случае неисполнения программ необходимо выяснять все обстоятельства и привлекать виновных лиц к ответственности, например, в случае нецелевого использования бюджетных средств.

Рассмотрев меры по предупреждению логических дефектов актов правотворчества, перейдем к анализу мер по предупреждению логических дефектов правоприменительных актов.

Для разработки предложений остановимся на причинах данного явления.

Во-первых, многие дефекты правоприменительных актов порождены дефектами нормативных правовых актов. В частности, правовая норма недостаточно ясно прописывает предписание либо предусматривает лазейки для понимания этой нормы так, как это удобно правоприменителю. Выявить данные факты можно посредством опроса лиц, создающих правоприменительные документы; граждан, в отношении которых они создаются; аналитического изучения правоприменительных документов\*(328). Проанализировав полученную информацию, уполномоченные органы и должностные лица должны выступать с инициативой о внесении изменений в действующее законодательство. Предлагаемый нами механизм упрочнит связь теории с практикой (в ряде случаев изъяны закона не видны, пока он не начнет работать), улучшит качество нормативных правовых актов (делая их более понятными для правоприменителя), а также исключит возможность "собственного прочтения" нормы недобросовестными правоприменителями.

Во-вторых, частой причиной возникновения логических дефектов является умысел лица, создающего правоприменительный документ. Мотивы действий могут быть различны: улучшить статистику\*(329), получить взятку\*(330), "помочь" родственнику, другу\*(331). Для минимизации последствий этой причины считаем необходимым ужесточить контроль за лицами, создающими правоприменительные документы. Соответствующая правовая база на сегодняшний день создана. Однако на практике установленные требования, ограничения и запреты часто не соблюдаются. В связи с этим нужно расширить полномочия комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих, наделив их полномочиями по проведению проверок по собственной инициативе. С одной стороны, данная мера будет выполнять превентивную функцию, с другой - позволит выявить нарушения "по горячим следам" (безусловно, о предстоящих проверках предупреждать проверяемых не должны).

На досудебном этапе уголовного процесса необходимо ввести институт следственных судей\*(332). Это обеспечит истинную состязательность сторон, защитит интересы "слабого" участника - обвиняемого, так как в современной следственной и судебной системе превалирует явный обвинительный уклон.

Для минимизации умышленных логических дефектов, допускаемых судебными органами в правоприменительных актах (выраженных в неправильном применении норм права, в несправедливом решении и т.п.), считаем необходимым внести изменения в пункты 4, 5 части 1

**статьи 448** Уголовно-процессуального кодекса РФ, разрешив возбуждать уголовные дела в отношении судей председателем Следственного комитета Российской Федерации без согласия квалификационной коллегии судей. Необходимость внесения данного изменения обусловлена тем, что на сегодняшний день применение **статьи 305** Уголовного кодекса РФ полностью парализовано\*(333). Это противоречит **части 1 статьи 120** Конституции РФ, гласящей, что "судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону".

В-третьих, часто логические дефекты допускаются из-за низкой квалификации, неопытности, невнимательности лиц, создающих правоприменительные документы. Решением данной проблемы видится повышение качества образования в высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку юристов, повышение практической ориентированности образования; проведение курсов повышения квалификации с учетом потребностей (выявить потребности можно посредством опросов, анализа допущенных нарушений); введение института наставников.

Суть института наставников должна сводиться к закреплению за молодыми специалистами опытных работников, в обязанности которых будет входить ознакомление со спецификой данного вида деятельности, документации; консультация, помощь, разработка плана дополнительного обучения подопечного (посещения курсов, круглых столов и т.д.). Наставник должен иметь опыт работы не менее трех лет. Срок наставничества должен составлять год. Это достаточный период для того, чтобы разобраться в основных вопросах и вникнуть в курс дела. Стоит отметить, что практика знает примеры внедрения института наставников. В частности, в 2013 году губернатор Пензенской области ввел институт наставничества для молодых государственных служащих правительства Пензенской области\*(334).

Особо следует оговориться о логических дефектах иных правореализационных документов. Как правило, эти документы составляются гражданами, не имеющими юридического образования. Наряду с уже обозначенными путями повышения правовой грамотности населения, хорошим подспорьем для граждан станет создание сайтов бесплатных юридических консультаций\*(335). Консультантами на этих сайтах должны быть люди, имеющие высшее юридическое образование. В качестве подтверждения соответствия данному требованию лицо, желающее стать консультантом, должно будет при регистрации в качестве такового приложить отсканированный диплом. Консультирование должно осуществляться на бесплатной основе. Консультанты должны иметь возможность прикреплять к ответу рекламу своих услуг, а также принимать добровольные (для консультируемого) переводы денежных средств за консультацию. В качестве примера реализации такого механизма можно привести аналогичные сайты бесплатных медицинских консультаций\*(336).

Существенную помощь населению в разработке документации может оказать издание сборников бланков заявлений с примечаниями, как их правильно заполнить, что понимается под тем или иным понятием. Например, чем отличается место регистрации от места жительства или места пребывания. Как уже отмечалось, заниматься такой просветительской работой могут юридические фирмы, ассоциации юристов.

Рассмотрев меры по предупреждению, выявлению, пресечению и устранению логических дефектов, перейдем к рассмотрению мер, направленных на устранение фактологических ошибок.

В федеральном законе "Об основных требованиях, предъявляемых к юридическому документу" прямо следует прописать, что буквы "е" и "ё", а также "ё" и "о", если они находятся под ударением и слова являются омофонами, приравниваются друг к другу.

В частности, **статья 3** Конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, прописывает, что неправильность проездного билета не влияет ни на существование, ни на действительность договора о перевозке. Тем самым официально признается право на ошибку в авиабилете: нормативный правовой акт стоит на стороне потребителя.

Вопрос о легализации тех или иных описок (ошибок) является очень спорным. В частности, при подобной легализации необходимо будет оговориться, что признать юридический документ

действительным можно только при незначительных ошибках. Данное понятие оценочно и, следовательно, породит немало споров. Какая ошибка значительна, а какая нет? Регламентировать это на уровне каждого вида юридического документа - прямой путь к казуальности. Это существенно перегрузит законодательство, да и невозможно в принципе, так как видов юридических документов очень много. К тому же мы неизбежно столкнемся с ситуацией, когда лицо, выдавшее юридический документ, будет считать ошибку несущественной и откажется ее исправлять, а лицо, которому юридический документ предъявляется, откажется признавать его действительным, так как, по его мнению, изъян серьезный. В итоге вопрос придется решать в суде, что создаст дополнительную нагрузку на судей, будет затратно и хлопотно для участников процесса.

Однако в двух вышеприведенных нами случаях изъян не является существенным, позволяет идентифицировать лицо, его легализация исключит необходимость обращаться в суды и защитит права граждан.

Также необходимо установить четкие сроки для устранения ошибок, иных дефектов юридических документов установленной формы. Это выполнит превентивную функцию, а также создаст основание для решения вопроса в суде в случае волокиты, виновных лиц следует привлекать к административной ответственности.

Дубликат юридического документа всегда должен быть тождественен по реквизитам подлиннику (это важно закрепить на нормативном уровне), так как в противном случае это создает почву для злоупотреблений. Кроме того, гражданам трудно понять, какими реквизитами должен обладать оригинал того или иного документа, а какими - дубликат.

Необходимо развивать электронный документооборот. Это позволит обеспечить сохранность юридических документов и возможность подтверждения факта в случае утери лицом того или иного юридического документа без обращения в суд. Кроме того, это должно сократить время передачи документов из одного подразделения в другое, особенно находящиеся в разных регионах.

Рассмотрим простой пример. Гражданин теряет паспорт. На момент утери он проживает в другом регионе и обращается с заявлением о выдаче паспорта взамен утерянного по месту проживания. Согласно пункту 16 Положения о паспорте гражданина РФ... срок выдачи паспорта в данном случае составляет два месяца\*(337). В период развитых информационных технологий этот срок необоснованно велик. Запрос, переданный в электронной форме, может быть обработан за несколько часов. Получение временного удостоверения личности для лиц, получивших паспорт в другом регионе, как показывает практика, также затруднительно. Федеральная миграционная служба считает, что для подтверждения личности лица, утерявшего паспорт, необходимо получить ответ на запрос из учреждения, его выдавшего. В то же время ни Положение, ни Административный регламент не устанавливают четкого срока выдачи временного удостоверения личности.

Наконец, что касается последней группы мер по предупреждению, выявлению и устранению фактических дефектов, то стоит отметить, что предупреждение данного вида дефектов возможно только посредством тщательной работы над текстом юридического документа, скрупулезной его вычитки. Выявление данного вида дефектов не требует особых усилий, так как, как правило, они лежат на поверхности. Например, в нормативном правовом акте бланкетная норма отсылает к неправильной части статьи. Что касается устранения фактических дефектов, то следует предусмотреть особую упрощенную процедуру внесения так называемых технических изменений в нормативный правовой акт. Под техническими изменениями следует понимать такие изменения, которые не влияют на содержание нормативного правового акта, в то же время они необходимы для устранения проблем, возникающих в процессе работы с этим нормативным правовым актом. Такие изменения должны приниматься в одном чтении и, минуя Совет Федерации, поступать на подпись Президенту РФ.

Подводя итог рассмотрению мер по предупреждению, выявлению, пресечению и

устранению дефектов содержания юридических документов, можно сделать вывод, что работа по совершенствованию содержания юридического документа должна носить комплексный характер, включать в себя не только различные правовые меры, но и экономические, социальные, идеологические. Только таким образом мы сможем улучшить качество юридической документации и, как следствие, качество жизни человека, уровень развития общества и государства.

## Заключение

Завершив исследование дефектов юридических документов, мы можем подвести некоторые итоги.

1. На сегодняшний день законодательство, устанавливающее требования к юридическим документам, оставляет желать лучшего. Законодателю предстоит большая работа по установлению неких основ, общих требований, позволяющих существенно улучшить как нормативное регулирование документооборота в целом, так и качество конкретного юридического документа в частности.

2. Необходимо тесное взаимодействие лиц, создающих юридические документы, профессионального сообщества, в отношении деятельности которого осуществляется регламентация, ученых-юристов, а также граждан: только вместе мы сможем найти оптимальные решения существующих проблем документологии. Особо следует подчеркнуть роль граждан в этом процессе. Несмотря на то что большинство граждан обладают недостаточными правовыми знаниями, именно гражданам жить по правилам, установленным этими юридическими документами. Конституция РФ закрепляет народ в качестве источника власти. На сегодняшний день, к сожалению, это в большей степени является фикцией.

3. Требуется большая работа по повышению правовой культуры общества. Пока право воспринимается большинством как нечто инородное и навязанное, оно (при всем его совершенстве) не сможет стать действенным регулятором общественных отношений; культура составления юридических документов будет восприниматься всего лишь как буквоедство.

4. Дефекты юридических документов, несмотря на их кажущуюся сугубо правовую природу, имеют тесную диалектическую связь с экономическими, политическими и социальными явлениями. Воздействовать на данный изъян нужно также комплексно.

5. Необходимо совершенствовать качество юридической помощи, в том числе бесплатной. Роль адвоката, юриста в усложняющихся правовых отношениях существенно возрастает.

Надеемся, что данная монография (обозначенные в ней проблемы, сформулированные пути решения некоторых из них) даст толчок к всплеску научно-практических исследований в этой сфере, поможет лицам, создающим юридические документы, относиться к данным вопросам ответственной и скрупулезной.

---

\* (1) [Приказ](#) Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27.12.2011 N 1687н (ред. от 02.09.2013) "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" // Российская газета. 2012. 23 марта.

\* (2) [Приказ](#) Министерства юстиции РФ от 28.03.2014 N 47 "Об утверждении форм бланков записей актов гражданского состояния" // Российская газета. 2014. 16 апреля.

\* (3) [Приказ](#) Министерства юстиции РФ от 25.06.2014 N 142 "Об утверждении форм бланков свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния" // Российская газета. 2014. 16 июля.

\* (4) [Трудовой кодекс](#) Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 2001. 31 декабря (далее - ТК РФ).

\* (5) [Постановление](#) Правительства РФ от 31.10.1998 N 1274 (ред. от 02.02.2006) "Об



утверждении форм бланков заявлений о государственной регистрации актов гражданского состояния, справок и иных документов, подтверждающих государственную регистрацию актов гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. 1998. N 45. Ст. 5522.

\*(6) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 5. Ст. 410 (далее по тексту - ГК РФ).

\*(7) Напр., см.: **Федеральный закон** от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 31.01.2016) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" // Российская газета. 2001. 10 августа.

\*(8) Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции: монография. М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. С. 27.

\*(9) Напр., см.: **Постановление** Правительства РФ от 16.07.2012 N 722 "Об утверждении Правил предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов" // Собрание законодательства РФ. 2012. N 30. Ст. 4285; **приказ** Фонда социального страхования РФ от 12.02.2010 N 19 (ред. от 29.03.2016) "О внедрении защищенного обмена документами в электронном виде с применением электронной цифровой подписи для целей обязательного социального страхования".

\*(10) Шугрина Е.С. Техника юридического письма. М.: Дело, 2001. С. 11.

\*(11) См.: Москвин С.С. Правовая информация - разновидность социальной информации // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды. М.: ВНИИСЗ. 1978. Вып. 13. С. 35-47.

\*(12) Романова Е.В. Экзамен по основам техники юридического письма: учебное пособие для вузов. М.: Приор-издат, 2005. С. 9.

\*(13) См.: Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М., 1998. С. 49.

\*(14) Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности / под ред. В.М. Савицкого. М., 1989. С. 46.

\*(15) Никитин А.В. Правовые символы: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999. С. 48.

\*(16) Жарова Е.Ю. Программа как правовой документ: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006. С. 32.

\*(17) См.: Стародубцев С.В. Понятие и виды юридических документов: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 8-9.

\*(18) Каргин К.В. Юридические документы: монография. М., 2008. С. 43.

\*(19) См.: Карташов В.Н. Теория правовой системы общества: учеб. пособие: в 2 т. Т. 1. Ярославль: ЯрГУ, 2005. С. 239.

\*(20) См.: Философский словарь. URL: <http://enc-dic.com/philosophy/Kachestvo-1027.html> (дата обращения: 12.09.2012).

\*(21) Цит. по: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. М., 1961. Т. 20. С. 385.

\*(22) Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006.

\*(23) См.: Кушнарченко Н.Н. Документоведение: учебник. Киев: Знания, 2008. С. 34-38.

\*(24) Паныко К.К. Теория и практика законотворчества в уголовном праве: монография. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 291-300.

\*(25) См.: Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства / под ред. А.Я. Куника. М.: ЦИТП, 1993.

\*(26) См.: Игнатенко В.В. Правовое качество законов об административных правонарушениях: теоретические и прикладные проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 16-23.

\*(27) Сырых В.М. Истинность и правильность как критерии теоретической эффективности норм права // Эффективность закона. Методология и конкретные исследования. М.: Норма, 1997. С. 10.

\*(28) См.: Сырых Е.В. Техничко-юридические критерии качества закона // Проблемы

юридической техники: сборник статей / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2000. С. 164.

\*(29) Лопашенко Н.А. О проблемах качества современного уголовного экологического законодательства // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сборник статей: в 2 т. Т. 2. Н. Новгород, 2001. С. 236.

\*(30) Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 8.

\*(31) Рехтина И.В. Ответственность российских судей за качество принимаемых постановлений // Администратор суда. 2010. N 3. С. 21.

\*(32) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.02.1967 N 35 (ред. от 06.02.2007) "Об улучшении организации судебных процессов и повышении культуры их проведения": сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994.

\*(33) См.: Козлов А.В., Мурзаков С.И. О соотношении практической роли и качества постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам // Роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в судебно-следственной практике и науке: материалы Международной научно-практической конференции. М.: РПА Минюста России, 2010. С. 158-162.

\*(34) Гражданский кодекс Российской Федерации (*часть первая*) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 1994. 8 декабря.

\*(35) [Гражданский процессуальный кодекс](#) Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 2002. 20 ноября.

\*(36) [Конституция](#) Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

\*(37) [Федеральный закон](#) от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) // Российская газета. 2002. 13 июля.

\*(38) [Федеральный закон](#) от 15.07.1995 N 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О международных договорах Российской Федерации" // Российская газета. 1995. 21 июля.

\*(39) См.: Замыцкова О.И. Делопроизводство. Ростов н/Д: Феникс, 2001. С. 32, 50.

\*(40) См.: Милюков С.Ф. Проблемы криминологической обоснованности российского уголовного законодательства: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000.

\*(41) [Постановление](#) Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.01.1998 N 2134-II ГД (ред. от 16.06.2015) "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" // Российская газета. 1998. 25 февраля.

\*(42) [Приказ](#) Министерства образования и науки РФ от 13.02.2014 N 112 (ред. от 16.05.2014) "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов" // Российская газета. 2014. 19 марта.

\*(43) См.: Власенков А.И. Русский язык: учебник. М: Просвещение, 2014. С. 91.

\*(44) Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 2000. С. 55.

\*(45) См.: Городов О.А. К вопросу о достоверности нормативных правовых актов. URL: <http://ppt.ru/news/25773> (дата обращения: 12.12.2012).

\*(46) Аннерс Э. История европейского права. М.: Наука, 1994. С. 7.

\*(47) См.: Горшенев В.М. Нетипичные нормативные предписания в праве // Советское государство и право. 1978. N 3. С. 113-118.

\*(48) См.: Широбокова Л.П. Юридические тексты: опыт грамматико-типологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 54.

\*(49) См.: Душенко К. Казнить нельзя помиловать. URL: <http://novved.ru/mneniya/32769-kaznit-nelzya-pomilovat.html> (дата обращения: 16.12.2012).

\*(50) Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста: учеб. пособие. М.: Норма, 2010. С. 2.

\*(51) [Федеральный конституционный закон](#) от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Российская газета. 1994. 23 июля.

\*(52) Эксперты неоднозначно оценивают закон о защите чувств верующих. URL: <http://baznica.info/article/eksperty-neodnoznachno-otsenivayut-zakon-o/> (дата обращения: 18.01.2016).

\*(53) См.: Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка. М.: ЮНБЕС. 2006. URL: <http://evartist.narod.ru/text15/008.htm> (дата обращения: 12.02.2013).

\*(54) См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 163.

\*(55) Баранов В.М., Мушинский М.А. Мониторинг дефектности нормативных правовых актов // Юридическая наука и практика. Вестник Нижегородской академии МВД России. 2011. N 1. С. 82.

\*(56) См.: Соколова М.А. Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи: проблемы правовой регламентации // Конституционное право гражданина на получение квалифицированной (бесплатной) юридической помощи: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Конституции РФ. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2014. С. 87.

\*(57) Суслова Н.В. Дефекты в российском праве: постановка проблемы, научные подходы, понятие // Пробелы в российском законодательстве. 2010. N 2. С. 38.

\*(58) Погодин А.В. Дефекты объективного права // Российское право в Интернете. 2010. URL: [http://www.rpi.msal.ru/prints/201004\\_14pogodin.html](http://www.rpi.msal.ru/prints/201004_14pogodin.html) (дата обращения: 10.04.2013).

\*(59) Напр., см.: Шевченко А.А. О социальной нормативности. Вестник НГУ. Т. 9. Вып. 3. С. 61-66.

\*(60) Цыбуляк С.И. Дефекты конституционно-правового регулирования избирательных отношений в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 17.

\*(61) См.: Матейкович М.С. Дефекты конституционно-правового регулирования в Российской Федерации // Государство и право. 2007. N 12. С. 15.

\*(62) Цыбуляк С.И. Указ. соч. С. 17.

\*(63) Матейкович М.С. Дефекты конституционно-правового регулирования в Российской Федерации. С. 15.

\*(64) Власенко Н.А. Логико-структурные дефекты системы советского права // Правоведение. 1991. N 3. С. 22.

\*(65) См.: Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 504.

\*(66) См.: Муравьев И.А. Законодательные исключения в свете теории и практики правотворческих ошибок // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах: материалы Международного научно-практического круглого стола (29-30 мая 2008 года) / под ред. В.М. Баранова, И.М. Мацкевича. М.: Проспект, 2009. С. 667.

\*(67) См.: Лившиц Р.З. Теория права. М., 1994. С. 111.

\*(68) См.: Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М., 1994. С. 33.

\*(69) См.: Поленина С.В. Российское законодательство: проблемы и перспективы. М., 1995. С. 4-5.

\*(70) См.: Алексеев С.С. Право: азбука, теория, философия: опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 83.

\*(71) Кисличенко Е.И. Дефекты законодательства субъектов Российской Федерации в сфере местного самоуправления: на примере Республики Марий Эл: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2012. С. 8.

\*(72) Кисличенко Е.И. Указ соч. С. 8.

\*(73) Гущина Н.А. Пробелы и дефекты в законодательстве и механизм их устранения // Современное право. 2011. N 6. URL: <http://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view> (дата обращения: 10.12.2013).

\*(74) См.: Толкаченко А.А. О духе и букве закона // Право в Вооруженных Силах. 2003. N 10. URL: <http://voenprav.ru/doc-2090-1.htm> (дата обращения: 10.12.2013).

\*(75) Напр., см.: Петросян Д.А. Право как выразитель идеи справедливости // Молодой ученый. 2015. N 3. С. 671-674.

\*(76) См.: Половова Л.В. Техничко-юридические дефекты законодательных текстов как основания интерпретационной практики // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сборник статей: в 2 т. Т. 1 / под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2001. С. 395-422.

\*(77) Зуев О.М. Юридически дефектные нормативно-правовые акты в системе источников права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 175.

\*(78) См.: Авакьян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения // Конституционное и муниципальное право. 2007. N 8. С. 3-12.

\*(79) Жильцов М.А. Дефекты трудового права и способы их преодоления: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 11.

\*(80) Андреев Д.С. Дефектные административно-правовые акты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 71-72.

\*(81) Хлуденева Н.И. Дефекты в экологическом праве: понятие и виды // Журнал российского права. 2014. N 11. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=24&art=4882> (дата обращения: 18.12.2013).

\*(82) Колоколов Я.Н. Аутентичное официальное толкование норм права: теория, практика, техника: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 210.

\*(83) Каргин К.В. Юридические документы: монография. М.: Юрист, 2007. С. 160.

\*(84) Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 1. СПб., 1863-1866. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/248750> (дата обращения: 16.12.2013).

\*(85) Напр., см.: Сибгатуллина Г.Р. Дефекты права: причины и механизм устранения // Вестник ТИСБИ. 2010. N 3. URL: <http://old.tisbi.ru/science/vestnik/2010/issue3/Low/Sibgatullina.html> (дата обращения: 16.12.2013).

\*(86) Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1992. URL: <http://www.ozhegov.com/words/23973.shtml> (дата обращения: 16.12.2013).

\*(87) Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. URL: <http://ushakovdictionary.ru> (дата обращения: 16.12.2013).

\*(88) См.: Плотников А.А. Общественный контроль в современной России // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2013. N 3. С. 97-103.

\*(89) См.: Малышев Е.И. Проблемы развития института Уполномоченного по правам человека // Государство и право. 2013. N 12. С. 51-53.

\*(90) **Уголовно-процессуальный кодекс** Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.03.2016) // Российская газета. 2001. 22 декабря (далее - УПК РФ).

\*(91) См.: Чувакова Л.А. Причины и условия ошибочной юридической деятельности (проблемы методологии): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003.

\*(92) См.: Баранов В.М., Сырых В.М. Законотворческие ошибки: понятие и типология // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: сборник статей: в 2 т. Т. 1 / под ред. д.ю.н. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2001.

\*(93) См.: Казгериева Э.В. Логические ошибки в судебном правоприменении: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.

\*(94) См.: Жильцов М.А. Учение о дефектах в трудовом праве. URL: <http://vestnik.uapa.ru/en/issue/2012/03/24/?print> (дата обращения: 10.03.2014).

\*(95) См.: Каргин К.В. Юридические документы: монография. М.: Юрист, 2011. С. 161.

\*(96) Чувакова Л.А. Причины и условия ошибочной юридической деятельности (проблемы методологии): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003. С. 45.

\*(97) Лисюткин А.Б. Ошибка как категория правоправедения: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов,

2002. С. 14.

\*(98) Баранов В.М. Истинность норм советского права. Проблема теории и практики. Саратов, 1989. С. 357.

\*(99) Мурсалимов К.Р. Правоприменительные ошибки. Проблемы теории: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2010. С. 12.

\*(100) Казгериева Э.В. Логические ошибки в судебном правоприменении: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 36.

\*(101) Пишина С.Г. Правоинтерпретационные ошибки: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 19.

\*(102) См.: Карташов Н.С. Сущность и критерии типологии библиотек // Научные и технические библиотеки. 1996. N 3. С. 35-46.

\*(103) См.: Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Наука, 1975. С. 595.

\*(104) См.: Кондаков Н.И. Указ. соч. С. 246.

\*(105) См.: Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 77-78.

\*(106) См.: Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов / под ред. проф. Н.И. Кириллова. Изд. 6-е, перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во "Проспект", 2008. С. 54-58.

\*(107) Напр., см.: Патракова И.И. Классификация юридических коллизий: история и современность. URL: [http://www.juristlib.ru/book\\_9587.html](http://www.juristlib.ru/book_9587.html) (дата обращения: 12.01.2014); см.: Щелокаева Т.А. Пробел в праве: понятие, классификация, проблемы квалификации // Современные тенденции развития юридической науки и правоприменительной практики: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 35-летию Института МГЮА в г. Кирове: в 2 ч. / отв. ред. С.М. Кочои. Киров, 2006.

\*(108) Напр., см.: Жильцов М.А. Дефекты трудового права: монография. Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ, 2010. С. 47-59; см.: Хлуденева Н.И. Дефекты в экологическом праве: понятие и виды. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=24&art=4882> (дата обращения: 12.01.2014).

\*(109) Напр., см.: Теория государства и права / отв. ред. Н.Г. Александров. М., 1968. С. 72; Карташов В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1989. С. 82.

\*(110) См.: Теория юридического процесса / под ред. В.М. Горшенева. Харьков, 1985. С. 7.

\*(111) См.: Терехов Е.М. Оптимизация правоинтерпретационной деятельности в современной России: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 23.

\*(112) См.: Авакьян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения // Конституционное и муниципальное право. М.: Юрист. 2007. N 8. С. 3-12.

\*(113) См.: Маслов В.Н. Дефекты Конституции Российской Федерации. URL: <http://mrija2.narod.ru/sdpr346.html> (дата обращения: 10.02.2014).

\*(114) См.: Соколова М.А. Дефекты оказания медицинской помощи - теоретический и практический аспекты // Право. Адвокатура. Нотариат: сборник материалов Международных научных чтений. Вып. 11. М.: Российская академия адвокатуры и нотариата, 2014. С. 223.

\*(115) [Федеральный закон](#) от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от [03.11.2015](#)) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Российская газета. 2006. 5 мая.

\*(116) См.: Васильев Р.Ф. Совершенствование законодательства и законодательного процесса. URL: <http://www.fpa.su/biblioteka/izdaniya/gosudarstvennoe-stroitelstvo-i-pravo/sovershenstvovanie-zakonodatelstva-i-zakonodatelnogo-protssessa-r-f-vasi-lev/> (дата обращения: 15.01.2014).

\*(117) [Федеральный конституционный закон](#) от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от [14.12.2015](#)) "О Правительстве Российской Федерации" // Российская газета. 1997. 23 декабря.

\*(118) [Уголовный кодекс](#) Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.03.2016)

// Собрание законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.

\*(119) **Постановление** Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 25.12.2015) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" // Российская газета. 2011. 1 июня.

\*(120) **Федеральный закон** от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" // Российская газета. 2003. 8 октября.

\*(121) **Определение** Верховного Суда РФ от 10.12.2002 по делу N 9-Г02-32. URL: <http://www.lawmix.ru/vas/138412> (дата обращения: 18.11.2013)

\*(122) **Федеральный закон** от 02.03.2007 N 25-ФЗ (ред. от 15.02.2016) "О муниципальной службе в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2007. N 10. Ст. 1152.

\*(123) **Определение** Верховного Суда РФ от 10.06.2003 N 5-Г03-48 "О признании противоречащими федеральному законодательству пунктов 1 и 3 постановления Правительства г. Москвы от 24.09.2002 N 784-ПП "Об упорядочении предоставления льгот по оплате за пользование телефоном отдельным категориям граждан, получающим пенсию в органах социальной защиты населения г. Москвы". URL: <http://www.vsrfr.ru> (дата обращения: 15.01.2014).

\*(124) См.: Нарутто С.В. Оспаривание муниципальных нормативных правовых актов в конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации: теория и практика. URL: [http://www.juristlib.ru/book\\_8142.html](http://www.juristlib.ru/book_8142.html) (дата обращения: 15.01.2014).

\*(125) **Апелляционное определение** Нижегородского областного суда от 06.05.2015 по делу N 33-3676/2015 "Об отмене решения Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 07.08.2014 и признании недействующим постановления администрации г. Нижнего Новгорода от 08.10.2013 N 3889 "Об утверждении административного регламента по оказанию муниципальной услуги "Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории, занимаемого индивидуальным жилым домом или объектом незавершенного строительства - индивидуальным жилым домом".

\*(126) Напр., см.: Постановление администрации Подольского муниципального района Московской области от 09.12.2009 N 2174 "Об установлении нормативов потребления коммунальных услуг для населения в Подольском муниципальном районе" // Земля Подольская. 2009. 17 декабря.

\*(127) **Федеральный закон** от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Российская газета. 2011. 23 ноября.

\*(128) **Постановление** Правительства РФ от 28.11.2014 N 1273 (ред. от 17.11.2015) "О программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" // Собрание законодательства РФ. 2014. N 49 (ч. VI). Ст. 6975.

\*(129) Чеботарев Г.Н. Федеральное и региональное законодательство: единство и различие // Пять лет региональному законодательству: проблемы, опыт, перспективы" / под ред. Н.П. Марова, В.А. Юдашкина. Тюмень, 1999. С. 283-284.

\*(130) **Определение** Верховного Суда РФ от 27.03.2001 по делу N 11-Г01-26. URL: [http://sudbiblioteka.ru/vs/text\\_big1/verhsud\\_big\\_10278.htm](http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big1/verhsud_big_10278.htm) (дата обращения: 15.03.2014).

\*(131) Проект концепции государственной политики по разграничению предметов ведения и полномочий между федеральным, региональным и муниципальным уровнями власти. URL: [http://cmj.narod.ru/concerc\\_shaymiev.htm](http://cmj.narod.ru/concerc_shaymiev.htm) (дата обращения: 15.03.2014).

\*(132) См.: Зуев О.М. Юридически дефектные нормативные правовые акты в системе источников права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 51-52.

\*(133) См.: Солодовниченко Т.А. Критерии разграничения права на частное и публичное // Вестник Омского университета. 2015. N 2. С. 44.

\*(134) Напр., см.: Мельникова М.В. Частное и публичное право // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. N 5. С. 70-72.

\*(135) Дорохин С.В. Деление права на частное и публичное: конституционно-правовой

аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 9.

\*(136) Напр., см.: Фидаров В.В. Пределы допустимости применения института аналогии права и аналогии закона в правовой системе России: дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.

\*(137) В частности, обязательность для неопределенного круга лиц актов налоговой службы, носящих информационно-разъяснительный характер, была признана Конституционным Судом РФ. (См.: [Постановление Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 N 6-П](#) "По делу о проверке конституционности пункта 1 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и абзаца третьего подпункта 1 пункта 1 статьи 342 Налогового кодекса РФ в связи с жалобой открытого акционерного общества "Газпром нефть").

\*(138) Данный вопрос вызывает множество дискуссий, в частности, вправе ли Президент РФ временно решать законодательный вопрос, если проект закона внесен в Государственную Думу РФ? В течение какого срока должен быть принят закон, регулирующий данный вопрос? (Напр., см.: Мазуров А.В. Указ Президента Российской Федерации как источник права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999).

\*(139) См.: Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М.: Юридическая литература, 2004. С. 107.

\*(140) См.: Анишина В.И. Формы участия Верховного Суда Российской Федерации в нормотворческом процессе современной России // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. URL: [http://www.journal-nio.com/index.php?option=com\\_content&view=frontpage&Itemid=1](http://www.journal-nio.com/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1) (дата обращения: 18.04.2014).

\*(141) Цит. по.: Перов С.В., Панфилов М.А. Источники права и постановления Пленума Верховного Суда РФ. URL: <http://saransk.ruc.su> (дата обращения: 18.04.2015).

\*(142) Информационная записка "Постановления Пленума Верховного Суда РФ и постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ в практике Конституционного Суда РФ". URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Generalization/Pages/InformationNote.aspx> (дата обращения: 18.04.2014).

\*(143) См.: [Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 20.08.2007 по делу N А14-990-2007/26/19](#). URL: <http://docs.cntd.ru/document/875420707> (дата обращения: 12.01.2014).

\*(144) См.: [Постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 27.05.2003 N А49-3/03-25ОП/13](#).

\*(145) Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 16.08.2007 по делу N 44у-289/07. URL: <http://oblsudnn.ru> (дата обращения: 16.04.2014).

\*(146) См.: Чванов О.А. Механизм правоприменения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1995.

\*(147) См.: Некачественные законы надо изменять // Юридическая и правовая работа в страховании. 2006. N 1.

\*(148) Изъяны закона или дефекты правоприменения // Новая адвокатская газета. 2013. N 23 (160). URL: <http://www.advgazeta.ru/rubrics/5/1212> (дата обращения: 12.06.2014).

\*(149) Определение Приморского краевого суда от 19.01.2010 по делу N 33-214. URL: <http://www.lawmix.ru/primor-sydu/419> (дата обращения: 14.05.2014).

\*(150) См.: Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 572-576.

\*(151) См.: Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 500-502.

\*(152) [Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.2007 N 6-П](#) "По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с запросом Президиума Курганского областного суда" // Российская газета. 2007. 2 июня.

\*(153) См.: Надежин Г.Н. Доктринальное толкование норм права: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. С. 170.

- \*(154) См.: Арьков В.А. Депутаты-прогульщики. Антология растраченного имиджа. Июль, 2010. URL: <http://www.politrus.com/2010/07/01> (дата обращения: 16.02.2014).
- \*(155) См.: Тест на пригодность // Российская газета. 2009. 29 октября.
- \*(156) Решение Волгоградского областного суда от 27.09.2007 по делу N 3-130/2007. URL: [http://www.sudpraktika.com/sudtext2/sudobur\\_20261.htm](http://www.sudpraktika.com/sudtext2/sudobur_20261.htm) (дата обращения: 12.01.2014).
- \*(157) См.: Кадников Н.Г. Уголовное право: Общая и Особенная части: учебник. 2006. URL: <http://uchebniki-besplatno.com/pravo-ugolovnoe-kniga/vyinesenie-zavedomo-nepravo-sudnyih-prigovora.html> (дата обращения: 20.01.2014).
- \*(158) **Постановление** Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.09.2005 по делу N А26-104/2005-15. URL: <http://docs.cntd.ru/document/810097783> (дата обращения: 15.02.2014).
- \*(159) Спиркин А.Г. Философия: учебник. М.: Гардарики, 2003. С. 276.
- \*(160) Спиркин А.Г. Указ. соч. С. 277.
- \*(161) Общая теория права: курс лекций / под ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. URL: <http://www.kursach.com/biblio/0010004/000.htm> (дата обращения: 12.06.2014).
- \*(162) **Постановление** Центральной избирательной комиссии от 07.11.2011 (ред. от 25.01.2012) N 42/354-6 "О формах избирательного бюллетеня и требованиях к изготовлению избирательных бюллетеней для голосования на выборах Президента Российской Федерации" // Вестник Центр избиркома РФ. 2011. N 15.
- \*(163) Проект федерального закона "Об электронном документе". URL: <http://www.akdi.ru/gd/proekt/096779GD.SHTM> (дата обращения: 12.06.2014).
- \*(164) Напр., см.: **Постановление** Правительства РФ от 16.07.2012 N 722 "Об утверждении Правил предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов" // Российская газета. 2012. 25 июля; **постановление** Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.11.2013 N 80 "Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде" // Вестник ВАС РФ. 2014. N 1.
- \*(165) Напр., см.: **Приказ** Федеральной налоговой службы России от 24.12.2012 N ММВ-7-6/996@ (ред. от 27.08.2014) "Об утверждении форматов представления документов для применения патентной системы налогообложения в электронной форме".
- \*(166) Электронные документы как доказательство в трудовых спорах // Кадровая служба и управление персоналом предприятия. 2012. N 5. URL: <http://hr-portal.ru/article/elektronnye-dokumenty-kak-dokazatelstvo-v-tru-dovyh-sporah> (дата обращения: 12.02.2014).
- \*(167) **Федеральный закон** от 21.07.1997 N 122-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // Российская газета. 1997. 30 июля.
- \*(168) **Основы законодательства** Российской Федерации о нотариате: утв. Верховным Советом РФ 11.02.1993 N 4462-1 (ред. от 29.12.2015) // Российская газета. 1993. 13 марта.
- \*(169) Ходатайство о признании доказательств недопустимыми и исключении доказательств из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве. URL: <http://www.arakcheev.info/book/export/html/94> (дата обращения: 18.01.2015).
- \*(170) **Постановление** Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 10.05.2012 по делу N А13-6927/2010.
- \*(171) См.: Бакулин А.Ф., Смирнов Н.Н. Правовые и процессуальные основания оставления искового заявления без движения. URL: <http://fasuo.arbitr.ru> (дата обращения: 10.08.2014).
- \*(172) **Арбитражный процессуальный кодекс** Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
- \*(173) См.: Как курица лапой // Российская газета. 2011. 10 ноября. URL: <http://www.rg.ru/2011/11/10/pocherk.html> (дата обращения: 12.08.2014).
- \*(174) См.: Медицинскому работнику сделали выговор за неразборчивый почерк. URL: <https://test.sokolniki.com> (дата обращения: 21.08.2014).



- \*(175) Неразборчивый почерк. URL: <http://www.aspmmedia24.ru> (дата обращения: 18.01.2015).
- \*(176) **ГОСТ Р 51141-98** Государственный стандарт Российской Федерации "Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения" (отменен). URL: <http://vse gost.com/Catalog/35/3595.shtml> (дата обращения: 13.06.2014).
- \*(177) **Постановление** Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 (ред. от 21.03.2016) "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации" // Российская газета. 1997. 21 августа.
- \*(178) Напр., см.: **Положение** о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий: утв. **Указом** Президента РФ от 11.07.2014 N 868 (ред. 31.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 2004. N 28. Ст. 2882.
- \*(179) Напр., см.: **Положение** о Министерстве обороны Российской Федерации: утв. **Указом** Президента РФ от 16.08.2004 N 1082 (ред. от 01.04.2016) // Собрание законодательства РФ. 2004. N 34. Ст. 3538.
- \*(180) См.: Кашанина Т.В. Юридическая техника. М.: Норма, 2013.
- \*(181) См.: Шилкина В. Документы подделывать будем // Практическая бухгалтерия. 2003. N 12. URL: <http://www.lawmix.ru/bux/118422/> (дата обращения: 15.06.2015).
- \*(182) Напр., см.: **Инструкция** по делопроизводству в Министерстве юстиции Российской Федерации: утв. **приказом** Министерства юстиции России от 30.12.2011 N 460 (ред. от 24.01.2014) // Бюллетень Минюста России. 2012. N 4; **Инструкция** по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов: утв. **приказом** Федеральной службы судебных приставов от 10.12.2010 N 682 (ред. от 28.09.2015).
- \*(183) Государственный стандарт РФ **ГОСТ Р 6.30-2003** "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов": принят и введен в действие **постановлением** Госстандарта РФ от 3 марта 2003 г. N 65-ст. М: ИПК "Издательство стандартов", 2003.
- \*(184) **Государственный стандарт** Российской Федерации. ГОСТ Р 51511-2001. "Печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. Форма, размеры и технические требования": утв. **постановлением** Государственного стандарта России от 25.12.2001 N 573-ст (ред. от 04.03.2004). М.: ИПК "Издательство стандартов", 2002.
- \*(185) **Федеральный закон** от 06.04.2015 N 82-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ" // Российская газета. 2015. 8 апреля.
- \*(186) См.: **ч. 7 ст. 2** Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ (недействующая редакция от 23.12.2014) "Об акционерных обществах" // Российская газета. 1995. 29 декабря.
- \*(187) **Постановление** Министерства труда РФ от 10.10.2003 N 69 "Об утверждении Инструкции по заполнению трудовых книжек" // Российская газета. 2003. 19 ноября.
- \*(188) См.: Криминалистическое документоведение в практике раскрытия и расследования преступлений. URL: <http://oa-berzin.com/kriminalistika/technique/documents/7/> (дата обращения: 18.06.2015).
- \*(189) В Ростовской области возбуждено уголовное дело по факту подделки печати районной прокуратуры. URL: <http://www.sledcom.ru/news/298543.html> (дата обращения: 03.09.2014).
- \*(190) **Постановление** Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.10.2006 N 53 "Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды" // Вестник ВАС РФ. 2006. N 12.
- \*(191) **Инструкция** Банка России от 14.09.2006 N 28-И (ред. от 28.08.2012) "Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам)": зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 18.10.2006 N 8388 // Вестник Банка России. 2006. N 57.
- \*(192) **Постановление** Федерального арбитражного суда Московской области от 20.12.2007 по делу N КГ-А40/13109-07. URL: <http://docs.cntd.ru/document/875432349> (дата обращения:

10.10.2014).

\*(193) См.: Спиркин А.Г. Философия: учебник. 2-е изд. М.: Гардарики, 2003. С. 276-277.

\*(194) Обобщение типичных ошибок при составлении судебных решений и рекомендации по их недопущению. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3361453> (дата обращения: 12.02.2015).

\*(195) Как составить судебное решение. Методика составления судебного решения по гражданскому делу. Астана: Фолиант, 2013. С. 93.

\*(196) Описательная часть решения суда. URL: [http://uloblsud.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=546](http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=546) (дата обращения: 18.02.2015).

\*(197) Описательная часть решения суда. URL: [http://uloblsud.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=546](http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=546) (дата обращения: 18.02.2015).

\*(198) Мотивировочная часть решения суда. URL: [http://uloblsud.ru/index.php?id=547&option=com\\_content&task=view](http://uloblsud.ru/index.php?id=547&option=com_content&task=view) (дата обращения: 18.02.2015).

\*(199) Мотивировочная часть решения суда. URL: [http://uloblsud.ru/index.php?id=547&option=com\\_content&task=view](http://uloblsud.ru/index.php?id=547&option=com_content&task=view) (дата обращения: 18.02.2015).

\*(200) Резолютивная часть решения суда. URL: [http://uloblsud.ru/index.php?id=548&option=com\\_content&task=view](http://uloblsud.ru/index.php?id=548&option=com_content&task=view) (дата обращения: 18.03.2015).

\*(201) **Постановление** Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.08.2013 по делу N А56-62667/2012.

\*(202) **Федеральный закон** от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "О государственном языке Российской Федерации" // Российская газета. 2005. 7 июня.

\*(203) **Постановление** Правительства РФ от 23.11.2006 N 714 "О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации" // Российская газета. 2006. 29 ноября.

\*(204) **Приложение** к письму от 03.05.2007 N АФ-159/03 "О решениях межведомственной комиссии по русскому языку". URL: [rg.ru>pril/article/26/13/58/pismo.doc](http://rg.ru/pril/article/26/13/58/pismo.doc) (дата обращения: 15.04.2014).

\*(205) Правила русской орфографии и пунктуации: утв. Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР, Министерством просвещения РСФСР 1956. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1956.

\*(206) **Постановление** Федерального арбитражного суда Московского округа от 22.03.2011 N КА-А40/1502-11 по делу N А40-84613/10-130-428.

\*(207) См.: Российский гуманитарный энциклопедический словарь: в 3 т. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС: филологический факультет СПб ГУ, 2002. URL: <http://slovari.yandex.ru> (дата обращения: 28.08.2014).

\*(208) Сочинения Императрицы Екатерины II: Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. 4. Россия XI-XIX вв. М., 1999. С. 332-333.

\*(209) Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967. С. 158-159.

\*(210) Рехтина И.В. Ответственность российских судей за качество принимаемых постановлений // Администратор суда. 2010. N 3.

\*(211) Малышев А.А. Некоторые проблемы языка и стиля судебных документов // Вестник ВАС РФ. 2006. N 4.

\*(212) Решенкин А.Г., Павлов Н.В. О языке судопроизводства и стиле судебного акта // Вестник Верховного Суда РФ. 2001. N 7.

\*(213) Тенетко А.А. Юридическая техника правоприменительных актов: автореф. дис. ... канд. юрид. на ук. Екатеринбург, 1999.

\*(214) Решенкин А.Г., Павлов Н.В. О языке судопроизводства и стиле судебного акта // Вестник ВС РФ. 2001. N 7.

\*(215) Малышев А.А. Некоторые проблемы языка и стиля судебных документов // Вестник

ВАС РФ. 2006. N 4.

\*(216) Малышев А.А. Там же.

\*(217) Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Российская газета. 2006. 8 декабря.

\*(218) Алексеев С.С. Проблемы теории права. Свердловск. Т. 2. С. 157.

\*(219) Закон РФ от 09.10.1992 N 3612-I (ред. 28.11.2015) "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. N 46. Ст. 2615.

\*(220) Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 651.

\*(221) Керимов Д.А. Законодательная техника. М., 2000. С. 55.

\*(222) Федеральный закон от 17.11.2011 N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты" // Российская газета. 2011. 9 декабря.

\*(223) Федеральный закон от 28.07.2012 N 141-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2012. N 31. Ст. 4330.

\*(224) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 02.11.2004 N 49-Г04-87.

\*(225) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.08.2005 N 93-Г05-14.

\*(226) Теория государства и права: учебник / А.С. Пиголкин, А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев; под ред. А.С. Пиголкина, Ю.А. Дмитриева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2011. С. 638-641.

\*(227) Закон Республики Калмыкия от 23.11.2011 N 308-IV-3 (ред. от 17.07.2015) "О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Республике Калмыкия" // Хальмгунн. 2011. 24 ноября.

\*(228) Обзор практики проведения Аппаратом Правительства Республики Калмыкия правовой экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, принятых в рамках законодательства о противодействии коррупции, включенных в регистр муниципальных нормативных правовых актов Республики Калмыкия. URL: <http://gov.kalmregion.ru> (дата обращения 02.09.2015).

\*(229) Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе РФ" // Российская газета. 2004. 31 июля.

\*(230) Постановление Президиума Совета судей РФ от 29.10.2013 N 369 "О направлении Президенту Российской Федерации обращения о необходимости разработки проекта федерального закона о медицинском страховании государственных служащих Российской Федерации".

\*(231) Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // Российская газета. 2015. 11 марта.

\*(232) Приказ Министерства транспорта от 02.11.2004 N 28 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Министерства транспорта Российской Федерации, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации" // Российская газета. 2004. 24 ноября.

\*(233) См. ст. 7 Федерального закона от 10.07.2002 N 86-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О Центральном банке Российской Федерации" // Российская газета. 2002. 13 июля.

\*(234) См.: п. 21, 22 Правил подготовки актов Фонда социального страхования Российской Федерации, имеющих нормативный характер, и их государственной регистрации: утв. постановлением Фонда социального страхования от 30.10.2007 N 260.

\*(235) См.: Официальное электронное опубликование: история, подходы, перспективы / под ред. проф. В.Б. Исакова. М.: Формула права, 2012. С. 29.

\*(236) См.: Официальное электронное опубликование: история, подходы, перспективы.

С. 35.

\*(237) **Федеральный закон** от 14.06.1994 N 5-ФЗ (ред. от 25.12.2012) "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" // Российская газета. 1994. 15 июня.

\*(238) На необходимость введения единого электронного источника опубликования указывает, в частности, А.В. Червяковский (см.: Червяковский А.В. Печатное и электронное официальное опубликование нормативных правовых актов. URL: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Печатное-и-электронное-официальное-опубликование-нормативных-правовых-актов> (дата обращения: 12.09.2015).

\*(239) См.: Официальное электронное опубликование: история, подходы, перспективы. С. 26-27.

\*(240) **Постановление** Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 17.06.2015) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011-2020)" // Собрание законодательства РФ. 2014. N 18 (ч. II). Ст. 2159.

\*(241) См.: Мозженко И.И. Проблемы регистрации муниципальных нормативных правовых актов // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011. N 1. С. 17-19.

\*(242) См.: Артамонов А.И. Опубликование нормативных правовых актов и информационные технологии // Информационное право. 2008. N 3. С. 21.

\*(243) **Государственный стандарт** РФ ГОСТ 9327-60 "Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы". URL: <http://www.g-ost.ru/43607.html> (дата обращения: 18.04.2015).

\*(244) См.: Чуковенков А.Ю. Стандарты ИСО в области оформления документов. URL: [http://www.profiz.ru/sr/1\\_2002/1476/](http://www.profiz.ru/sr/1_2002/1476/) (дата обращения: 12.04.2015).

\*(245) **Государственный стандарт** РФ ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов": принят и введен в действие **постановлением** Государственного стандарта РФ от 3 марта 2003 г. N 65-ст. М.: ИПК "Издательство стандартов", 2003.

\*(246) См.: Фляте Д.М. Свойства бумаги: М.: Лань, 2012.

\*(247) **Государственный стандарт** СССР ГОСТ 17586-80 Бумага. Термины и определения. URL: [http://standartgost.ru/g/ГОСТ\\_17586-80](http://standartgost.ru/g/ГОСТ_17586-80) (дата обращения: 17.04.2015).

\*(248) Что нужно знать о бумаге как о носителе документа. URL: <http://www.delo-press.ru/articles.php?n=5337> (дата обращения: 16.06.2015).

\*(249) **Приказ** МВД РФ от 28.12.2006 N 1105 "Об утверждении Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации" (утратил силу) // Российская газета. 2007. 17 февраля.

\*(250) См.: Паспорта с записями синей ручкой придется поменять. URL: <http://bratsk.org/news/show/7598.html> (дата обращения: 16.06.2015).

\*(251) Достоинства и недостатки матричных принтеров. URL: <http://rele-toka.ru/MatrichniePrinteri/dostoinstva-i-nedostatki-matrichni-h-printerov> (дата обращения: 12.03.2015).

\*(252) Достоинства струйного принтера и его недостатки. URL: <http://bezwindowsa.ru/moya-zhizn/dostoinstva-struynogo-printera-i-ego-nedostatki.html> (дата обращения: 12.03.2015).

\*(253) Лазерный принтер: принцип работы, достоинства, недостатки. URL: <http://vibormoi.ru/tehnika/1036-lazernii-printer-dostoinstva-nedostatki.html> (дата обращения: 12.03.2015).

\*(254) **Обзор** судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2001 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. N 12.

\*(255) Закон Республики Казахстан от 7 января 2003 года N 370-II "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" // Казахстанская правда. 2003. 10 января.

\*(256) Закон Республики Беларусь от 28.12.2009 N 113-З "Об электронном документе и электронной цифровой подписи". URL: <http://belarus.news-city.info/docs/2009by/crxfnm-tcgkfnj16218.htm> (дата обращения: 16.06.2016).

\*(257) Цит. по: Электронные документы как доказательства в гражданском, уголовном и арбитражном процессах. URL: <http://www.copytrust.ru/sitepage/articles/45/32> (дата обращения: 12.04.2015).

\*(258) См.: Тарасенко М. Использование электронных документов в качестве доказательства в суде. URL: <http://www.gtplaw.ru/#!/spp2/c1z7j> (дата обращения: 18.04.2015).

\*(259) См.: Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Квалификация преступлений, совершенных с документами. Челябинск, 2007. С. 27.

\*(260) Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. 12.03.2014) "О Государственном гербе Российской Федерации" // Российская газета. 2000. 27 декабря.

\*(261) Закон Нижегородской области от 10.09.1996 N 42-3 (ред. 03.03.2014) "О Гербе Нижегородской области" // Нижегородские новости. 1996. 18 сентября.

\*(262) Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учебник: в 4 т. Т. 3 / отв. ред. Б.А. Стрешин. М., 1998. С. 701.

\*(263) См.: Дэйси А.В. Основы государственного права Англии / ред. П.Г. Виноградова. М., 1907. С. 46.

\*(264) Напр., см.: проект федерального закона N 9670008-2 "О нормативных правовых актах РФ", 2016; проект федерального закона "О нормативных правовых актах в РФ", внесенный Правительством РФ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/420243605> (дата обращения 12.01.2016).

\*(265) См.: Савченко В.В. Проблемы систематизации и структурирования законодательства в законопроекте "О нормативных правовых актах Российской Федерации" // Бизнес в законе. 2010. N 1. С. 48-50.

\*(266) См.: Лукьянова Е.А. Закон о законах // **Законодательство**. 1999. N 1. URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/modern/3541550/> (дата обращения: 18.01.2016).

\*(267) Напр., **Определение** Конституционного Суда РФ N 28-О от 09.06.1995 по делу о проверке конституционности Указа Президента РФ от 25.01.1995 N 72 "О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в Железногорске Красноярского края" содержит признаки, указывающие на то, что акт не является нормативным; **пункт 2** мотивировочной части постановления Конституционного Суда РФ от 17.11.1997 N 17-П содержит перечень признаков нормативного правового акта; **пункт 9-10** постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 N 48 также содержит существенные признаки нормативного правового акта.

\*(268) На сегодняшний день каждая инструкция по делопроизводству закрепляет разные виды нормативных правовых актов, которые может принять тот или иной орган государственной власти. На практике же данное положение также нарушается.

\*(269) См.: Никифоров М.В. Субъекты административного нормотворчества: монография. Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2012. С. 47.

\*(270) Напр., см.: **приказ** Министерства образования и науки N 145, Министерства здравоохранения и социального развития N 353, Российской академии наук N 34 от 23.05.2007 "Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса на замещение должностей научных работников организаций, подведомственных Российской академии наук" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. N 29.

\*(271) См.: **Определение** Конституционного Суда РФ от 09.06.1995 N 28-О "По делу о проверке конституционности Указа Президента РФ от 25.01.1995 N 72 "О государственной поддержке структурной перестройки и конверсии атомной промышленности в г. Железногорске Красноярского края" // Конституционный Суд Российской Федерации: Постановления.

Определения. 1992-1996. М., 1997; [постановление](#) Конституционного Суда РФ от 25.06.2011 N 9-П "По делу о проверке конституционности Указа Президента РФ от 27.09.2000 N 1709 "О мерах по совершенствованию управления государственным пенсионным обеспечением в РФ" // Российская газета. 2001. 4 июля.

\*(272) См.: Зуев О.М. Незаконные нормативные правовые акты в российской правовой системе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007. URL: <http://www.dslib.net/teoria-prava/nezakonnye-normativno-pravovye-akty-v-r-ossijskoj-pravovoj-sisteme.html> (дата обращения: 18.01.2016).

\*(273) См.: Нигматдинов Р.М. Проблемы правовых понятий и оценочных категорий в гражданском процессуальном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004. URL: <http://lawtheses.com/problema-pravovyh-ponyatiy-i-otsenochnyh-kategoriy-v-grazhdanskom-protsessualnom-prave> (дата обращения: 18.01.2016).

\*(274) [Федеральный закон](#) от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Российская газета. 2011. 23 ноября.

\*(275) См.: Верещак С.Б. Негосударственная система бесплатной юридической помощи: проблемы функционирования и основные направления развития // Вестник Чувашского университета. 2014. N 3. С. 258.

\*(276) [Федеральный закон](#) от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" // Российская газета. 2006. 5 мая.

\*(277) Можно ли на основании неправильно указанной даты признать договор недействительным. URL: <http://www.veda-plus.ru/qna/kadrovoe-delo-proizvodstvo/mozhno-li-na-osnova-nii-nepravilno-ukazannoy-daty-priznat-dogovor-nedeystvitelnym/> (дата обращения: 16.07.2015).

\*(278) В данном случае указываются стороны отношений. Правила наименования сторон совпадают с правилами наименования адресата и адресанта.

\*(279) См.: О реестре печатей. URL: <http://master28.ru/stati/39-o-reestre-pechatej> (дата обращения: 12.02.2016).

\*(280) [Государственный стандарт](#) РФ ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов": принят и введен в действие [постановлением](#) Госстандарта РФ от 03.03.2003. N 65-ст. М: ИПК "Издательство стандартов", 2003.

\*(281) Житель Ухты ставит смайлик вместо подписи. URL: <http://www.kp.ru/daily/24410/584295/> (дата обращения: 10.06.2015).

\*(282) Там же.

\*(283) [Федеральный закон](#) от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "Об электронной подписи" // Российская газета. 2011. 8 апреля.

\*(284) См.: Предмет, объекты и задачи технической экспертизы документов. URL: <http://www.sudexpert.ru/possib/techn.php> (дата обращения: 12.04.2016).

\*(285) См.: Криминалистическая почерковедческая экспертиза. URL: [http://sudmedrmpc.ru/pocherko-vedcheskaya-ekspertiza/?yclid=1823387390774\\_086731](http://sudmedrmpc.ru/pocherko-vedcheskaya-ekspertiza/?yclid=1823387390774_086731) (дата обращения: 10.04.2016).

\*(286) [Приказ](#) Министерства образования и науки РФ от 13.02.2014 N 112 (ред. от 16.05.2014) "Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов" // Российская газета. 2014. 19 марта.

\*(287) Словарь терминов. Делопроизводство и СЭД. URL: <http://www.sekretariat.ru/glossary#2.1.28> (дата обращения: 12.02.2016).

\*(288) Анализируя отдельные правовые акты можно заметить обратный процесс - от относительной упорядоченности к полной неурегулированности. Например, в 2007 году утратила силу [глава 57](#) Уголовно-процессуального кодекса РФ "Перечень бланков процессуальных документов" ([Федеральный закон](#) от 05.06.2007 N 87-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации").

Федерации"), значительно упрощающая работу следователя и суда, способствующая единообразию оформления документации.

\*(289) Депутат должен обладать шестым чувством - чувством долга перед избирателями. URL: <http://rascurs.ua/683-obyazannost-narodnogo-deputata> (дата обращения: 21.09.2015).

\*(290) См.: Васильев Р.Ф. Законодательный процесс: научно-практ. пособие. М., 2000.

\*(291) Две трети депутатов прогуляли заседание, посвященное депутатам-прогульщикам. URL: <http://www.stepandstep.ru/catalog/your-news/106289/dve-treti-chlenov-gosdu-umy-progulyali-zasedanie-posvyaschennoe-deputatam-progulschikam.html> (дата обращения: 18.08.2015).

\*(292) За последнее время общественное обсуждение прошли только два законопроекта "Об образовании" и "О полиции".

\*(293) См.: п. 18.3.1 Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 N 413 (ред. от 31.12.2015) // Российская газета. 2012. 21 июня.

\*(294) Низкую явку на губернаторских выборах объясняют недоверием к власти. URL: <http://www.bclass.ru/novosti/nizkuiu-yavku-na-gubernatorskich-viborach-ob-yasnili-nedoveriem-k-vlasti> (дата обращения: 18.09.2015).

\*(295) Напр., см.: Закон Архангельской области от 29.10.2012 N 562-34-ОЗ (ред. от 24.10.2014) "Об общественном обсуждении проектов нормативных правовых актов Архангельской области" // Волна. 2012. 30 октября; постановление Городской Думы Нижнего Новгорода от 21.09.2005 N 71 (ред. от 21.09.2011) "О публичных слушаниях в городе Нижнем Новгороде" // Нижегородский рабочий. 2005. 5 октября.

\*(296) Указ Президента РФ от 09.02.2011 N 167 "Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов" // Российская газета. 2011. 11 февраля.

\*(297) Постановление Правительства РФ от 22.02.2012 N 159 "Об утверждении Правил проведения общественного обсуждения проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов" (утратило силу) // Российская газета. 2012. 2 марта.

\*(298) В связи с тем, что не все граждане владеют компьютером, необходимо предусмотреть возможность участия посредством направления замечаний и предложений в письменной форме.

\*(299) См.: Ивакина Н.Н. Языковая подготовка юристов // Правоведение. 1985. N 1. С. 48-51.

\*(300) См.: Хижняк С.П. Правовая терминология и проблемы ее упорядочения // Правоведение. 1990. N 6. С. 67-71.

\*(301) См.: Чиннова М.В. Правила формулирования легального определения // Право и политика. 2005. N 1. С. 23.

\*(302) См.: Шматова Е.С. Правовая терминология: проблемы интерпретации и стремление к унификации. URL: <http://confer.hses-online.ru/pdf/1-12.pdf> (дата обращения: 18.10.2015).

\*(303) См.: Исаков В.Б. Язык и стиль законодательства. URL: [http://www.hse.ru/data/2011/12/11/1259065800/1998\\_Язык%20и%20стиль%20законодательства.pdf](http://www.hse.ru/data/2011/12/11/1259065800/1998_Язык%20и%20стиль%20законодательства.pdf) (дата обращения: 18.10.2015).

\*(304) См.: Мамедов Э.Ф. Язык закона: к вопросу о значении терминов и дефиниций в текстах нормативных правовых актов // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2014. N 1. С. 163-167.

\*(305) См.: Чиннова М.В. Дефиниции и их использование в нормативно-правовых актах: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

\*(306) Шугрина Е.С. Основы техники юридического письма // Муниципальное право. URL: <http://emsu.ru/ml/default.asp?c=688&p=1> (дата обращения: 20.10.2015).

\*(307) См.: Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения / пер. с чеш. // Пражский лингвистический кружок. М., 1967.

\*(308) Золотова Г.А. Роль ремы в организации и типологии текста // Синтаксис текста. М.:

Наука, 1979. С. 131.

\*(309) На сегодняшний день норма о лингвистической экспертизе законопроектов диспозитивна ([п. 2 ст. 112](#) Регламента Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22.01.1998 N 2134-II ГД (ред. [от 26.02.2016](#)) "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания РФ" // Собрание законодательства РФ. 1998. N 7. Ст. 801).

\*(310) См.: Рехтина И.В. Правосудие: о состоянии качества оформления судебных решений (постановлений). URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=808&id=15> (дата обращения: 16.10.2015).

\*(311) Пресечение в данном случае применяться не будет, так как лингвистические дефекты не влекут юридических последствий, следовательно, приостанавливать действие юридического документа не нужно.

\*(312) См.: Царев А.Ю. О цели закона. URL: <http://www.pvlast.ru/archive/index.395.php> (дата обращения: 19.10.2015).

\*(313) См.: Апрелев В.П. Комплексная оценка действующей и суть предлагаемой для России системы исчисления времени. URL: [http://samlib.ru/a/aprelew\\_w\\_p/wremq.shtml](http://samlib.ru/a/aprelew_w_p/wremq.shtml) (дата обращения: 18.10.2015).

\*(314) Цит. по: Тихомиров Ю.А. Эффективность закона: от цели к результату. URL: [http://www.juristlib.ru/book\\_4105.html](http://www.juristlib.ru/book_4105.html) (дата обращения: 18.10.2015).

\*(315) Конфликт закона и общества: концепция стабильности / отв. ред. В.П. Казимирчук. М.: Проспект, 2000.

\*(316) См.: Горлин Ю. Дефекты действующей пенсионной реформы. URL: <http://ier.ru/files/text/policy/2014-4/Gorlin.pdf> (дата обращения: 19.10.2015).

\*(317) См.: Шавер Б. Методика расследования преступных аборт // Социалистическая законность. 1937. N 8. С. 48.

\*(318) См.: Сакевич В.И. Что было после запрета аборта в 1936 году. URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0221/reprod01.php#\\_FNR\\_9](http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0221/reprod01.php#_FNR_9) (дата обращения: 19.10.2015).

\*(319) Литературные афоризмы. URL: <http://litafor.ru/by-author/211/> (дата обращения: 18.10.2015).

\*(320) Напр., см.: Васильев В.В. Системообразующее значение отраслевых принципов гражданского права. URL: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2011\\_7-2\\_11.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2011_7-2_11.pdf) (дата обращения: 18.10.2015).

\*(321) Председателем комитета Государственной Думы по конституционному законодательству Владимиром Плигиным выдвигалась идея о пакетном принятии поправок к закону. URL: <http://er.ru/news/109239/> (дата обращения: 18.10.2015).

\*(322) Подзаконные акты должны приниматься к реализации как можно быстрее. URL: <http://www.klerk.ru/law/news/136322/> (дата обращения: 28.10.2015).

\*(323) Цит. по: Шуберт Т.Э. Проблемы образования конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. URL: [http://library.by/portalus/modules/internationallaw/referat\\_readme](http://library.by/portalus/modules/internationallaw/referat_readme) (дата обращения: 12.10.2015).

\*(324) См.: Казанцев М.Ф. Влияние конституционной юстиции на повышение качества регионального законодательства // Вестник Уставного Суда Свердловской области. 2003. N 1. С. 28-38.

\*(325) [Закон](#) РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. [от 28.11.2015](#)) "О статусе судей в Российской Федерации" // Российская юстиция. 1995. N 11.

\*(326) См.: Лукашевич В.З., Комарова Н.А. Конституционный Суд РФ не может и не должен подменять законодателя // Правоведение. 2001. N 2. С. 53-63.

\*(327) См.: Тихомиров Ю.А., Сухарев А.Я., Демидов И.Ф. Законность в Российской Федерации. М., 1998. С. 13-27.

\*(328) [Часть 1 статьи 42](#) УПК РФ (касательно момента признания лица потерпевшим) была изменена с учетом анализа практики учеными-правоведами и внесения соответствующего



предложения в их статьях (Напр., см.: Ибрагимов И.М. Основания и порядок признания лица в качестве потерпевшего // Представительная власть. 2008. N 5-6. С. 84-85).

\*(329) См.: Соколов А.Ф. Проблемы организации предварительного следствия в системе Следственного комитета при Прокуратуре РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. N 11. (Несмотря на то что на сегодняшний день Следственный комитет отделен от Прокуратуры РФ, проблемы, обозначенные в статье, остались).

\*(330) 67 процентов судей берут взятки по результатам опроса, проведенного фондом "Общественное мнение". URL: [http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT\\_ID=16273#6](http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=16273#6) (дата обращения: 20.08.2015).

\*(331) Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 19.10.2012 "Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования". URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/employment/5> (дата обращения: 20.08.2015).

\*(332) См.: Ковтун Н.Н. Следственный судья в уголовном процессе: за и против // Российская юстиция. 2010. N 9. С. 41-45.

\*(333) Также см.: [Постановление](#) Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 148 Уголовно-процессуального кодекса РФ и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко" // Российская газета. 2011. 2 ноября.

\*(334) См.: К чиновникам приставят наставников. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2257975> (дата обращения: 18.08.2015).

\*(335) На сегодняшний день существует несколько таких сайтов, но данное направление недостаточно развито.

\*(336) Напр., см.: <http://www.consmed.ru>; <http://www.03.ru>.

\*(337) [Положение](#) о паспорте гражданина РФ, образец бланка и описание паспорт гражданина РФ: утв. [постановлением](#) Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 29.02.2016) // Российская газета. 1997. 16 июля.