

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам независимой антикоррупционной экспертизы  
ГАЛУШКО КИРЫ АЛЕКСЕЕВНЫ,  
аккредитованной распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации от 13.01.2017 г. N 20-р в качестве независимого эксперта,  
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы  
нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов**

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная

**экспертиза проекта приказа МВД России «Об утверждении Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции»**

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

**(далее — Проект приказа)**

(сокращение)

**В представленном Проекте приказа выявлены коррупциогенные факторы\*.**

1. Положения пункта 4 Порядка информирования полицией собственника нежилого помещения или земельного участка либо его законного представителя о случае проникновения (в его отсутствие) со взломом (разрушением) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в нежилое помещение или на земельный участок, сотрудника полиции Приложения у Проекту приказа (далее – Порядок)

«4. Полиция информирует собственника либо его законного представителя путем направления или вручения уведомления<sup>4</sup> о проникновении<sup>5</sup>.

<sup>4</sup>. За исключением направления или вручения уведомления в ночное время.

<sup>5</sup>. Далее – «уведомление».»

\* Отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой на положения Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

содержит коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) (подпункт «а» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 (далее - Методика) выражается в отсутствии условий, определяющих выбор способа информирования собственника либо законного представителя собственника о проникновении или же последовательного использования и вручения и направления уведомления. Наличие таких условий должно обеспечить оперативное информирование такого собственника или его законного представителя в возможно короткий срок. Отсутствие таких условий может привести к возникновению фактов коррупции при выборе способа информирования;

отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка (подпункт «ж» пункта 3 Методики): данный фактор выражается в отсутствии порядка составления и утверждения уведомления, действий определенных должностных лиц полиции (а не использования собирательного выражения «полиция», не определено, в том числе далее по тексту, кем готовится, кем вручается, направляется уведомление) при подготовке, направлении и вручении уведомления, установление которых обязано обеспечить информирование собственника или его законного представителя в возможно короткий срок. Отсутствие такого порядка может привести к возникновению фактов коррупции при подготовке, составлении, вручении или направлении уведомления.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается изложить пункт 4 Порядка в новой редакции, например:

«4. Полиция информирует собственника либо его законного представителя путем направления или вручения уведомления<sup>4</sup> о проникновении<sup>5</sup>.

4.1. Для целей информирования должностное лицо (указать, какое), получив сообщение о проникновении сотрудника полиции в нежилое помещение или на земельный участок и информацию, предусмотренную пунктом 3 порядка, готовит уведомление в соответствии с требованиями пунктов 10-12 порядка.

4.2. Информирование осуществляется путем вручения уведомления лично собственнику либо его законному представителю в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения в соответствии с пунктом 8 порядка.

4.3. В случае установления ответственным должностным лицом факта невозможности вручения уведомления лично под подпись ввиду отсутствия собственника или его законного представителя по установленному адресу уведомление направляется в соответствии с пунктом 5 порядка, а при установлении адреса электронной почты также в соответствии с пунктом 7 порядка.

4.4. В случае получения ответственным должностным лицом отказа собственника либо его законного представителя от проставления подписи на уведомлении в соответствии с пунктом 9 порядка уведомление направляется в соответствии с пунктом 6 порядка.

<sup>4</sup> За исключением направления или вручения уведомления в ночное время.

<sup>5</sup> Далее – «уведомление».

## 2. Положения пункта 5 Порядка

«5. Собственник либо его законный представитель информируется полицией путем направления уведомления посредством почтовой связи заказным почтовым отправлением, факси-

мильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления.»

содержит коррупциогенный фактор, устанавливающий для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) (подпункт «а» пункта 3 Методики): данный фактор выражается в отсутствии условий, определяющих выбор способа информирования собственника либо законного представителя собственника о проникновении или же последовательного использования и вручения и направления уведомления. Наличие таких условий должно обеспечить оперативное информирование собственника или его законного представителя в возможно короткий срок. Отсутствие таких условий может привести к возникновению фактов коррупции при выборе способа информирования. Кроме того, положение об использовании «иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления» итак не содержит исчерпывающего перечня иных средств связи, но и не обязывают полицию использовать средства связи, подтверждающие не только факт направления, но и факт получения направленного уведомления, что является основной целью информирования в возможно короткий срок. Такая формулировка положений пункта также может привести к возникновению фактов коррупции при выборе способа информирования.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается изложить пункт 5 Порядка в новой редакции, например: «5. Собственник либо его законный представитель информируется ответственным должностным лицом путем направления уведомления посредством почтовой связи заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении по установленному адресу, а также с помощью факсимильной связи, а при её отсутствии у собственника или его законного представителя с использованием иных средств связи и доставки, позволяющих достоверно установить факт направления уведомления и получение подтверждения о его вручении.»

### 3. Положения пункта 6 Порядка

«6. Уведомление может быть передано в виде телефонограммы, оформляемой в соответствии с требованиями делопроизводства в органах внутренних дел Российской Федерации, с последующим направлением уведомления на бумажном носителе посредством почтовой связи собственнику либо его законному представителю.»

содержит коррупциогенный фактор, устанавливающий для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций (подпункт «б» пункта 3 Методики), а именно содержит формулировку «Уведомление может быть передано». Данное положение определяет процедуру направления уведомления как необязательную, проводимую избирательно, что при наличии заинтересованности может привести к коррупционным проявлениям.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается изложить пункт 6 Порядка в новой редакции, например: «6. В случае получения отказа собственника либо его законного представителя от проставления подписи на уведомлении уведомление передается ответственным должностным лицом в виде телефонограммы, оформляемой в соответствии с требованиями делопроизводства в органах внутренних дел Российской Федерации, с последующим направлением уведомления на бумажном носителе посредством почтовой связи заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении по установленному адресу собственнику либо его законному представителю.»

Рекомендуется также привести в соответствие последовательность пунктов Порядка в последовательностью совершения административных процедур.

05

мая

2020

г.

(подпись независимого эксперта)

Галушко Кира Алексеевна

(инициалы, фамилия независимого эксперта  
(руководителя организации для юридических лиц))