

## Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Независимый эксперт

Попов Владимир Викторович

(аккредитован распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации (Свидетельство от 21.06.2017 г. № 2751) в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов)

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза **Приказа ФССП России от 29.03.2007 г. № 107 (ред. от 29.06.20016) «Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных приставов»** (далее - Методика проведения конкурса).

**В Методике выявлены коррупциогенные факторы.**

1. Содержание пункта 1.4. Методики проведения конкурса противоречит содержанию нормы, закрепленной в части 1 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2004г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636). Это свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, который устанавливает для правоприменителей необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающими для государственных органов, (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (**абзац «и» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»**) (далее – Методика).

2. Содержание пункта 1.5 Методики проведения конкурса противоречит содержанию нормы, закрепленной в части 2 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636). Это свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, который устанавливает для правоприменителей необоснованно широкие пределы

усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающими для государственных органов, (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае (**абзац «и» пункта 3** Методики).

3. В абзаце «е» пункта 2.4 Методики проведения конкурса (*нормативное предписание: «...е) иные документы, предусмотренные законодательством о гражданской службе» (подчеркнуто мною)*) имеет место коррупциогенный фактор, содержащий неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам: юридино-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера (**абзац «в» пункта 4** Методики). Наличие коррупциогенного фактора обусловлено тем, что в указанном абзаце Методики проведения конкурса употребляется термин оценочного характера «*иные документы*». Помимо этого, указанное нормативное предписание (абзац «е» пункта 2.4 Методики проведения конкурса) не в полной мере согласуется с:

1) требованиям части 3 статьи 26 (Заключение служебного контракта) Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» («*В отдельных случаях с учетом условий прохождения гражданской службы, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, при заключении служебного контракта может предусматриваться необходимость предъявления иных документов*»);

2) требованиями абзаца «е» пункта 7 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от: 22 января 2011 г., 19 марта 2013 г., 19 марта 2014 г., 18 декабря 2016 г., 10 сентября 2017 г.) (далее - Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ) («...7. *Гражданин Российской Федерации, изъявивший желание участвовать в конкурсе, представляет в государственный орган:... е) иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.*»);

3) содержанием Приложения № 3 К Методике проведения конкурса («*Информация о проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Федеральной службе судебных*

приставов»). В данном перечне указание о возможном истребовании «иных документов» отсутствует.

4. В пункте 3.1. Методики проведения конкурса (*нормативное предписание: «Конкурсными процедурами могут быть тестирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата, индивидуальное собеседование и другие, не противоречащие нормативным правовым актам Российской Федерации конкурсные процедуры.»* (подчеркнуто мною)) имеет место коррупциогенный фактор, устанавливающий для правоприменителей необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций (**абзац «б» пункта 3 Методики**). Наличие коррупциогенного фактора обусловлено тем, что в указанном абзаце Методики проведения конкурса употребляется формулировка *«Конкурсными процедурами могут быть...»*, которая дает возможность совершения должностными лицами Федеральной службы судебных приставов действий по своему усмотрению. Помимо этого, указанное нормативное предписание (пункт 3.1. Методики проведения конкурса) противоречит содержанию пункта 19 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112. Из толкования пункта 19 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации усматривается, что при проведении конкурса конкурсная комиссия оценивает кандидатов на основе конкурсных процедур с использованием «...не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов, включая индивидуальное собеседование, анкетирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата или тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы, на замещение которой претендуют кандидаты». Таким образом, к конкурсным процедурам относятся: «...индивидуальное собеседование, анкетирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата...». Полагаю, что данное нормативное предписание изложено кумулятивным способом. Употребление союза «или», свидетельствует о том, что альтернативой для написания реферата является «...тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы, на замещение которой претендуют кандидаты».

5. В пункте 3.1. Методики проведения конкурса (*нормативное предписание: «Конкурсными процедурами могут быть тестирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата, индивидуальное собеседование и другие, не противоречащие нормативным правовым актам*

*Российской Федерации конкурсные процедуры.»* (подчеркнуто мною)) так же имеет место коррупциогенный фактор, содержащий неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам: юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера (**абзац «в» пункта 4** Методики). Наличие этого коррупциогенного фактора обусловлено тем, что в указанном абзаце Методики проведения конкурса употребляется формулировка оценочного характера «...«*другие, не противоречащие нормативным правовым актам Российской Федерации конкурсные процедуры...*». Указанное нормативное предписание (пункт 3.1. Методики проведения конкурса) так же противоречит содержанию пункта 19 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112.

6. В пункте 3.1. Методики проведения конкурса (*нормативное предписание: (...Применение всех перечисленных методов не является обязательным. Необходимость, а также очередность их применения при проведении конкурса определяется Конкурсной комиссией. В случае выявления победителя конкурса на вакантную должность одним из них (например, тестированием) конкурс может считаться завершенным.*) (подчеркнуто мною)) так же имеет место коррупциогенный фактор, устанавливающий для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан по усмотрению государственных органов (их должностных лиц) (**абзац «в» пункта 3** Методики). Наличие этого коррупциогенного фактора обусловлено тем, что в указанном абзаце Методики проведения конкурса употребляется формулировка «...*Применение всех перечисленных методов не является обязательным... В случае выявления победителя конкурса на вакантную должность одним из них (например, тестированием) конкурс может считаться завершенным...*». Указанные нормативные предписания (пункт 3.1. Методики проведения конкурса) так же противоречат содержанию пункта 19 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ.

7. В тексте Методики проведения конкурса отсутствует норма, которая должна содержать требования к количеству кандидатов, подавших заявление для участия в конкурсе. Данный пробел свидетельствует о том, что имеет место коррупциогенный фактор, устанавливающий для правоприменителей необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил: отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка (**абзац «ж» пункта 3**

Методики). Необходимость включения данного нормативного предписания в текст Методики проведения конкурса вытекает из смысла толкования пункта 20 Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ.

**В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается:**

1. Пункт 1.4. Методики проведения конкурса изложить в следующей редакции: «Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса в порядке, определенном частью 1 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636).

2. Пункт 1.5. Методики проведения конкурса изложить в соответствии с требованиями части 2 статьи 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3215; 2006, № 6, ст. 636).

3. Абзац «е» пункта 2.4. Методики проведения конкурса изложить в следующей редакции: «е) иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, необходимость предъявления которых связана с условиями прохождения гражданской службы».

4. В пункте 3.1. Методики проведения конкурса абзац «Конкурсными процедурами могут быть тестирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата, индивидуальное собеседование и другие, не противоречащие нормативным правовым актам Российской Федерации конкурсные процедуры» заменить формулировкой следующей редакции: «...При проведении конкурса конкурсная комиссия оценивает кандидатов на основании представленных ими документов об образовании, прохождении гражданской или иной государственной службы, осуществлении другой трудовой деятельности, а также на основе конкурсных процедур с использованием не противоречащих федеральным законам и другим нормативным правовым актам Российской Федерации методов оценки профессиональных и личностных качеств кандидатов, включая индивидуальное собеседование, анкетирование, проведение групповых дискуссий, написание реферата или тестирование по вопросам, связанным с выполнением должностных обязанностей по вакантной должности гражданской службы, на замещение которой претендуют кандидаты.».

5. В пункте 3.1. Методики проведения конкурса абзац «...Применение всех перечисленных методов не является обязательным. Необходимость, а

также очередность их применения при проведении конкурса определяется Конкурсной комиссией. В случае выявления победителя конкурса на вакантную должность одним из них (например, тестированием) конкурс может считаться завершенным.». из текста исключить.

6. В пункт 3.1. Методики проведения конкурса включить нормативное предписание в следующей редакции: «При определении победителя конкурса на вакантную должность, в случае равенства голосов (балов) решающим является голос председателя Конкурсной комиссии.».

7. В текст Методики проведения конкурса включить норму следующего содержания: «Заседание Конкурсной комиссии проводится при наличии не менее двух кандидатов, претендующих на вакантную должность государственной гражданской службы.».

«13» ноября 2019 г.



В.В. Попов

Mail: VPopov104@yandex.ru  
Тел.: 8-909-238-70-26