

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы
Токаревой Светланы Николаевны,
аккредитованной
распоряжением Министерства юстиции Российской Федерации
от 21.12.2018 № 3179 в качестве независимого эксперта,
уполномоченного на проведение независимой антикоррупционной
экспертизы нормативных правовых актов
и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза **Приказа ФССП России от 30.09.2015 № 468 «Об утверждении Порядка работы Центральной аттестационной комиссии Федеральной службы судебных приставов»** (зарег. в Минюсте России 07.10.2015 № 39213) (далее – Порядок).

В представленном Порядке выявлены коррупциогенные факторы.

1. В пункте 1.3. Порядка закреплена норма *«Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря, членов комиссии...»*, однако, не регламентируется круг должностных лиц, из которых формируется комиссия.

В пункте 1.6. Порядка закреплена норма о том, что *«Полномочия председателя Комиссии возлагаются на заместителя директора ФССП России - заместителя главного судебного пристава Российской Федерации, к компетенции которого отнесены вопросы государственной службы и кадров»*. В отношении заместителя председателя, секретаря и членов Комиссии такой порядок не определен. Отсутствие регламентации позволяет формировать комиссию из любых лиц по усмотрению того, кто занимается формированием состава Комиссии. Указанное нормативное положение не соответствует пункту 17 «Положения о конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», утвержденного Указом Президента РФ от 1 февраля 2005 г. № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Полагаю, что в пунктах 1.3. и 1.6. Порядка имеет место коррупциогенный фактор: определение компетенции по формуле «вправе» (**абзац «б» пункта 3 «Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»**, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010

№ 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 10.07.2017) (далее – Методика)).

Нормативное предписание, изложенное третьем абзаце пункта 1.6. Порядка *«В период временного отсутствия председателя Комиссии руководство Комиссией осуществляет его заместитель.»* (подчеркнуто мною) свидетельствует о том, что оно носит неоднозначный характер. Из толкования данного предписания не ясно это заместитель председателя Комиссии или нет.

Полагаю, что в данном нормативном предписании усматривается коррупциогенный фактор: юридико-лингвистическая неопределенность (**абзац «в» пункта 4** Методики).

2. В пункте 2.13. Порядка закреплено, что *«Аттестуемый гражданский служащий вправе представить в Комиссию дополнительные сведения о своей профессиональной служебной деятельности...»*, однако, не уточняется, когда он должен это сделать – до начала работы Комиссии или предоставляется такая возможность и во время заседания. В последнем случае будет неверным доклад секретаря комиссии председателю Комиссии о готовности материалов не менее чем за три дня до заседания Комиссии, предусмотренный пунктом 2.14. Порядка.

В данном случае имеет место коррупциогенный фактор: неполнота административных процедур (**абзац «ж» пункта 3** Методики).

3. В пунктах 2.14, 2.33, 3.22 Порядка указываются сроки в днях, но не указано какие это дни – календарные или рабочие, что порождает неопределенность сроков и свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора: широта дискреционных полномочий (**абзац «а» пункта 3** Методики).

Календарные дни включают в себя не только рабочие, но выходные и нерабочие праздничные дни. Исходя из этого, срок исполнения сократится.

В данном случае имеет место коррупциогенный фактор: широта дискреционных полномочий (а именно, неопределенность сроков) (**абзац «а» пункта 3** Методики).

4. В пункте 2.18. Порядка закреплена норма о том, что *«В случае неявки гражданского служащего на заседание Комиссии без уважительной причины...»*. Однако не уточняется перечень причин, которые могут быть признаны уважительными, или ссылка на него, а также кто именно рассматривает предоставленные документы и факты для признания причины уважительной – председатель комиссии, секретарь комиссии или комиссия в целом.

В тексте нормативного предписания употребляется термин оценочного характера, свидетельствующий о наличии коррупциогенного фактора: юридико-лингвистическая неопределенность (**абзац «в» пункта 3** Методики).

5. В абзаце «а» пункта 3.5. Порядка закреплена норма о том, что *«... утверждается: а) дата и время проведения квалификационного экзамена;»*. Несмотря на дословное воспроизведение статьи 9 Положения о порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня), утвержденного Указом Президента РФ от

1 февраля 2005 г. № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценки их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)» полагаю, что отсутствие указания на срок, который должен быть установлен между датой издания приказа о проведении квалификационного экзамена и датой фактического проведения данного экзамена может привести к невыполнению императивных требований пункта 3.6. и пункта 3.7. Порядка, если промежуток времени между указанными датами будет менее одного месяца.

В связи с этим имеет место коррупциогенный фактор: неполнота административных процедур (**абзац «ж» пункта 3 Методики**).

6. В Порядке отсутствует норма, которая должна закреплять срок полномочий Комиссии. Данный пробел свидетельствует о несоответствии с нормативным предписанием, закрепленным в первом абзаце пункта 8 «Положения о проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации», утвержденного Указом Президента РФ от 01.02.2005 № 110 (ред. от 28.08.2015) «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации».

Данный пробел свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора: отсутствие или неполнота административных процедур (**абзац «ж» пункта 3 Методики**).

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается.

1. Пункт 1.3. Порядка *«Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря, членов комиссии, независимых экспертов-специалистов и представителей Общественного совета при ФССП России.»* изложить в следующей редакции: *«В состав конкурсной комиссии входят представитель нанимателя и (или) уполномоченные им гражданские служащие (в том числе из подразделения по вопросам государственной службы и кадров, юридического (правового) подразделения и подразделения, в котором проводится конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы), представитель федерального государственного органа по управлению государственной службой, а также эксперты-специалисты и представители Общественного совета при ФССП России.»*

В пункт 1.6. Порядка после предложения *«Полномочия председателя Комиссии возлагаются на заместителя директора ФССП России - заместителя главного судебного пристава Российской Федерации, к компетенции которого отнесены вопросы государственной службы и кадров.»* дополнить предложением *«Председатель Комиссии назначает заместителя председателя и секретаря из числа членов Комиссии. Состав конкурсной комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликтов интересов, которые могли бы повлиять на принимаемые конкурсной комиссией решения.»*

Абзац 3 пункта 1.6. Порядка *«В период временного отсутствия председателя Комиссии руководство Комиссией осуществляет его замести-*

тель.» изложить в следующей редакции «В период временного отсутствия председателя Комиссии руководство Комиссией осуществляет заместитель председателя.».

2. В пункте 2.13. Порядка после последних слов предложения «... на Отзыв» дополнить словами «... за три рабочих дня до заседания Комиссии».

3. В пунктах 2.14, 2.33, 3.22 Порядка перед словами «дня», «дней» включить слово «рабочих».

4. В пункт 2.18. Порядка включить абзац третьим следующего содержания: «Причины неявки гражданского служащего на заседании Комиссии рассматриваются членами Комиссии».

5. В пункт 3.5. Порядка включить нормативное предписание «Период времени между датой издания приказа ФССП России о проведении квалификационного экзамена и датой проведения квалификационного экзамена должен составлять не менее одного месяца».

6. В текст Порядка включить отдельную норму, определяющую период полномочий Комиссии.

«13» ноября 2019 года



С.Н. Токарева

e-mail tokareva_sn@mail.ru
Тел. +7-920-266-26-65